



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第四十一届会议  
2022年11月7日至18日

## 利益攸关方就芬兰所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。本报告概述了 22 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，<sup>1</sup> 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。编写本报告时考虑到了上次审议的结果。<sup>2</sup>

#### 二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 芬兰人权中心指出，尽管在澄清不同人权行为者之间的任务分工方面取得了一些积极进展，但人权结构继续呈碎片化。新的结构已经建立，但没有充分分析这些变化对结构的整体效率和可理解性的影响。这造成了重叠和混乱。<sup>3</sup> 芬兰人权中心呼吁政府全面评估国家人权结构的变化，以加强其效率和一致性。<sup>4</sup>

3. 人权中心建议政府确保采取长期措施，提供充足的资金、结构和人员，以加强教师的职前和在职人权培训；积极推动各级人权教育，确保公务员和不同专业人员(如保健人员)接受足够的人权培训。<sup>5</sup>

4. 人权中心观察到，北极变暖的速度约为全球平均速度的四倍。这对萨米人的传统生活方式、萨米人的生计和文化产生了直接和明显的负面影响。气候变化的更广泛影响、对粮食安全的影响，以及对诸如全球移民等的影响，可能对实现人权造成挑战。<sup>6</sup>

\* 本文件印发前未经正式编辑。



5. 人权中心建议政府确保各主管部门之间的协调、与非政府组织的合作以及地方和区域一级的参与，特别是在发展服务结构以履行解决暴力侵害妇女问题的区域和国际义务方面。人权中心还呼吁政府确保为家庭暴力和暴力侵害妇女行为的受害者提供充分、多专业、个性化、可及和按地理分布的服务。<sup>7</sup>

6. 人权中心呼吁政府尊重双性儿童的自决权，采取有效的法律和其他措施，禁止不必要的手术；并改善男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者青年的福祉，确保安全的学习环境，并为遭受暴力和有心理健康问题的人提供低门槛服务。<sup>8</sup>

7. 人权中心注意到，不同行政部门在充分执行《残疾人权利公约》方面存在着重大差异。残疾人在实现其权利方面仍然面临挑战。议会监察员一再指出不足之处，包括投票站等场所和服务无障碍性、合理便利的不可得、对智障者特别护理的自决权使用限制，以及在竞争性服务招标中缺乏对需求的个别考虑。<sup>9</sup>

8. 根据人权中心进行的一项调查，48%的答复者认为，在过去几年中，对残疾人尊严的尊重有所减少，而34%的答复者认为，偏见有所增加。<sup>10</sup>

9. 人权中心呼吁政府积极促进残疾人参与劳动力市场，确保提供有效的法律保护，防止劳动力市场的歧视，并确保新的残疾人服务法不排除主要因年老而残疾的人。<sup>11</sup>

10. 人权中心呼吁政府确保系统和基于权利的移民程序和政策，其中也考虑到人权维护者的特殊保护需要，将其作为政府的政策优先事项，并确保所有国际保护受益者都能不受歧视地实现家庭团聚。<sup>12</sup>

### 三. 其他利益攸关方提供的材料

#### A. 国际义务的范围<sup>13</sup> 以及与人权机制的合作

11. 联署材料 2 建议批准《劳工组织关于土著人民权利的第 169 号公约》。<sup>14</sup>

12. 国际废除核武器运动呼吁芬兰作为国际紧急事项签署，批准或加入《禁止核武器条约》。<sup>15</sup>

13. 联署材料 2 建议芬兰政府确保政府和议会定期监测芬兰的人权状况，对国际监测机构的建议和裁决采取后续行动，例如每年一次。联署材料 2 呼吁芬兰确保人力资源，以便在所有部委落实国际人权建议。<sup>16</sup>

#### B. 国家人权框架

##### 1. 宪法和立法框架

14. 欧洲委员会敦促芬兰审查其立法，确保有效保护儿童，使其免于陷入受到有势力公认地位的虐待的情况。<sup>17</sup>

15. 联署材料 2 呼吁政府改革《跨性别法》，在自决的基础上提供快速、透明和可及的法律性别承认，包括对未成年人的承认。<sup>18</sup>

16. 联署材料 2 建议芬兰采取立法步骤，保障双性儿童的自决权、身体完整和身体自主权，禁止不必要和未经同意的生殖器正常化手术，以及其他未经同意、医学上不必要的对(双性)儿童性别特征的干预。<sup>19</sup>

17. 联署材料 2 建议紧急改革《萨米人议会法》，以执行联合国人权事务委员会的两项裁决(2019 年)，并在所有涉及萨米人权利的立法中加强自由、事先和知情同意原则的适用。<sup>20</sup>

18. 芬兰拯救儿童组织呼吁政府改革《儿童福利法》，并将其连贯地纳入社会和保健服务，特别注意提供精神保健服务。<sup>21</sup>

19. 联署材料 2 建议政府对有关残疾人综合庇护工作的立法和市政做法进行全面改革，承认他们作为工人的权利。<sup>22</sup>

## 2. 体制基础设施和政策措施

20. 联署材料 3 建议政府确保在立法改革之后，不歧视问题监察员能够向国家不歧视和平等法庭提出有关歧视的案件，该法庭的任务是评估工作场所的歧视，并向歧视受害者提供赔偿。<sup>23</sup>

21. 联署材料 2 建议政府在所有立法和决策过程中，包括在国家预算编制过程中，进行一致和持续的人权影响评估；分配足够的人力资源，赋予具体任务，确保基本人权政策的执行；确保下一届政府通过第四个《基本权利和人权国家行动计划》；并确保为芬兰境内促进和监测人权的民间社会组织提供充足、长期的核心资金。<sup>24</sup>

22. 联署材料 2 建议政府确保有足够的资源，向所有部委和较低级别政府的公务员和决策者，包括新的地区福利服务县，提供系统的人权教育。<sup>25</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

#### 平等和不歧视

23. BCN 指出，虽然在上一次普遍定期审议期间已经有了许多关于解决种族主义、仇外和性别歧视问题的建议，但为了取得更强和更有效的结果，必须了解支持这些建议背后隐含和普遍的价值观系统。<sup>26</sup>

24. Demla ry 指出，尽管芬兰有全面的非歧视立法，但媒体报道说广泛存在类似勒索的与工作有关的歧视和人口贩运，特别是在低收入服务部门，如清洁和餐馆。<sup>27</sup> 此外，许多人口贩运受害者尽管处于弱势地位，却没有获得居留许可。<sup>28</sup>

25. 联署材料 2 呼吁政府授权国家不歧视和平等法庭干预就业歧视案件，并裁定犯事者对受害者的经济赔偿；授权不歧视问题监察员干预就业歧视案件，并将骚扰或另一种歧视某群人的案件提交法庭，而不指明受害者个人的姓名。<sup>29</sup>

26. 联署材料 2 建议芬兰允许基于性别的歧视的受害者独立地向法庭提起诉讼，而不需要平等问题监察员的干预，就像《不歧视法》框架内的歧视受害者一样；并修改《不歧视法》中关于合理便利的定义，以确保符合《残疾人权利公约》的标准。<sup>30</sup>

27. 联署材料 2 建议政府确保为打击种族主义的努力提供充足的资金，并将其系统地落实到现有的结构、机构和政策中，确保各级执法官员接受关于基本权利和人权的系统和强制性培训，包括反歧视和仇恨言论/罪的培训，并确保定期审查此类培训的内容和质量。<sup>31</sup>

28. 欧安组织民主人权办承认，在《2020 年仇恨犯罪报告》方面，芬兰努力改进其仇恨犯罪记录、数据收集机制和地方合作做法，以及就警方记录提交的资料。然而，欧安组织民主人权办也指出，芬兰将从提高刑事司法官员对仇恨犯罪的认识和能力建设中受益。<sup>32</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治

29. 联署材料 2 建议芬兰确保对仇恨犯罪进行有效和迅速的调查和起诉；审查有关仇恨犯罪的现行立法，以确保遵守国际标准；并确保当局处理和坚决谴责仇恨言论和种族主义及仇外言论，包括公众人物的言论。<sup>33</sup>

30. 联署材料 2 建议对罗姆人血统登记册的合法性进行独立调查，并确保采取后续行动。<sup>34</sup>

31. Katotetut 指出，儿童保护案件是在行政法院审理的，在目前的情况下无法进行公正的审判，儿童福利局为这一进程编写了自己的文件，编写并提出了自己的文件作为证据。Katotetut 指出，诉讼当事方之间的不平等是显而易见的。Katotetut 指出，行政法院专家成员制度应作为紧急事项加以澄清，因为专家有社会背景，但行使司法权力。<sup>35</sup>

#### 基本自由

32. AKL(又称良心拒服兵役者联盟)指出芬兰对男性实行强制征兵制，应征者必须服役 165 天、255 天或 347 天。如果应征者声称，基于信念的严重良心原因使他不能服兵役，他们可以在征召时或在服兵役期间申请 347 天的替代性民事役务(非兵役)。AKL 说，必须依法自动接受非兵役申请。<sup>36</sup>

33. AKL 指出，拒绝服兵役和非兵役的依良心拒服兵役者被称为“完全拒服兵役者”，并被判处相当于其剩余非兵役时间一半的监禁。最长监禁期为 173 天。自 2013 年以来，完全拒服兵役者有机会申请执行监督判决。<sup>37</sup>

34. AKL 建议政府按照国际人权标准，将替代性民事役务的期限缩短至最短(165 天)或平均(255 天)兵役期限；确保考虑为依良心拒服兵役者提供替代性民事役务的任何团体或委员会不受军事控制，并遵守国际人权标准；并确保今后非兵役在性质和期限上都不是惩罚性的。<sup>38</sup>

35. AKL 和国际和睦团契还建议，应提供充分资料说明在征兵期间和服兵役期间申请非兵役的可能性；释放监狱中或监督判刑的所有依良心拒服兵役者；并废除对依良心拒服兵役者的任何其他形式的惩罚。<sup>39、40</sup>

36. 国际和睦团契注意到，青年男子在被招募期间或之前得到的资料不充分，有时甚至有偏见，这意味着应征入伍者没有得到关于替代兵役办法的充分资料。<sup>41</sup>

37. 良心与和平税国际组织建议政府撤销对耶和華见证会教徒实行同样替代性役务要求的决定；缩短所需替代性役务的期限，直至其等于兵役的基本期限；并提供完全独立于国家安全机构、符合所有反对理由的备选办法。<sup>42</sup>

38. 良心与和平税国际组织还建议芬兰从立法中取消对拒绝服兵役和替代性役务的“完全拒服兵役者”的任何监禁可能性。<sup>43</sup>

39. Elonvaalijat 建议政府重新评估警察监督非政府组织筹资活动的权力，并确保有适当的外部调查制度，调查据称警察可疑地使用其监督权力的案件。Elonvaalijat 鼓励芬兰借鉴那些引入所谓“民事控制模式”的国家，这种模式允许外部机构对警察进行独立调查，并使用重大权力，如安排强制听证会和进行秘密监视。外部机构将允许警察更自由地揭露内部不当行为，并阻止明显的偏袒行为。<sup>44</sup>

40. Effi 建议芬兰不要任意适用其筹资法，不要有选择地拒绝向非政府组织发放筹资许可证，不要滥用民事诉讼作为阻止公众参与、辩论和重要人权倡导的手段；并建议废除《筹款法》中的限制性条款，这些条款目前给寻求为公益工作筹集资金的非政府组织带来了过重的负担；取消芬兰国家警察局和地方警察局作为仲裁者来决定谁可以筹款，谁不可以筹款的做法，并允许筹款活动只需通知即可。<sup>45</sup>

41. Effi 指出，芬兰有义务为行使表达自由、和平集会和结社自由权提供便利，其中包括有义务建立和维持一个有利的环境，使民间社会能够自由运作，而不必担心在开展工作时可能受到骚扰，包括法律骚扰。<sup>46</sup>

42. 联署材料 1 指出，芬兰福音路德教会和芬兰东正教对于国家而言享有法律下的特权地位。根据《宪法》第 76 条，议会只有在福音路德教会大会的提议下才能批准对《教会法》的修正案。联署材料 1 提议，应当取消芬兰福音路德教会和芬兰东正教对于芬兰国家的特殊地位。联署材料 1 称，所有公民，不论其宗教或信仰如何，都应得到平等待遇，尊重宗教、观点和良心自由，这需要修订立法。<sup>47</sup>

43. 联署材料 1 指出，将亵渎入罪限制了言论自由，并呼吁政府撤销这项法律。<sup>48</sup>

44. 如果芬兰刑法典列入中亵渎罪，国家就不能在国际机构中充分干预基于宗教的侵犯人权行为。各国对亵渎法的解释都是高度武断的。<sup>49</sup>

#### 婚姻和家庭生活权

45. 据 ILAry 称，芬兰在离婚后共同抚养子女方面可能没有完全遵守《欧洲人权公约》的条款，也可能没有完全遵守联合国《儿童权利公约》的条款。<sup>50</sup>

46. 儿童权利和青年协会认为，法院和负责保护儿童的社会工作者都有偏见，导致极多的父亲与子女疏远。它还声称，作出这些决定的方法是基于任意和不透明的标准。<sup>51</sup>

47. MJKL 提到，数据显示，对父亲身份的承认不足，在监护事务中父亲受到不公平待遇。<sup>52</sup>

#### 禁止一切形式的奴役，包括人口贩运

48. 联署材料 2 强调，新的《打击人口贩运行动计划》(2021 年)确定了解决劳动剥削问题的重要措施，包括提高公共当局和私营企业的认识。但是，劳动剥削受

受害者获得法律保护的机会有限，因为他们有时不被认作是人口贩运的受害者——他们有一个具体的援助制度可用。

49. Demla ry 敦促芬兰为防止歧视、剥削和人口贩运划拨足够的资源，并确保对剥削和人口贩运案件进行应有的调查。<sup>53</sup> Demla ry 要求加强对人口贩运受害者的服务。<sup>54</sup>

50. 欧安组织民主人权办认为，芬兰打击人口贩运的相关法律框架总体上遵守了国际法律标准和建议。<sup>55</sup>

51. 欧安组织民主人权办建议芬兰根据毒品和犯罪问题办公室《打击贩运人口示范立法条款》提供的最新指导意见，改进芬兰《刑法》中“贩运人口”的定义；确保所有公职人员在履行职责时实施的贩运行为构成加重情节；在恢复和思考期结束之前，不要向执法当局提供关于受害人的信息，除非在狭义的情况下有绝对的必要；建立明确的国家转介机制，由执法当局和社会服务提供者作为援助和支助目的确定受害者身份。<sup>56</sup>

### 社会保障权

52. 联署材料 2 注意到，政府任命了一个议会委员会，负责在两个选举任期(2020-2027 年)内实施社会保障改革，这为修正阻碍人民充分享有社会和经济权利的结构性问题提供了一个重要机会。然而，这需要国家作出坚定承诺，根据其人权义务发展该制度。<sup>57</sup>

53. 联署材料 2 呼吁政府确保正在进行的社会保障改革以彻底的人权影响评估为基础，特别重视最有可能陷入贫困、边缘化和歧视的群体的状况，并规定具体的缓解措施。<sup>58</sup>

### 适当生活水准权

54. FW 注意到，基本社会保障没有提高到适当的水平，社会保障福利的提供不足，意味着一些人由于缺乏财政资源而得不到足够的食物、药品或保健。<sup>59</sup>

55. 联署材料 2 指出，从形式上讲，芬兰法律平等对待本国工人和外国工人。然而，对移民工人的弱势地位没有给予足够的关注，例如农业季节工人，他们由于语言技能和法律意识薄弱，以及害怕报复、失去收入或住所，容易受到剥削。已经有关于工资过低，雇主克扣工资的报告。<sup>60</sup>

56. 据联署材料 2 称，一个特别脆弱的群体是主要来自泰国或乌克兰的野生浆果采摘者。他们被视为自谋职业者或做实业者，被排除在劳动法的保护之外。尽管新出台的《采摘自然产品的外国人法律地位法》(2021 年)禁止收取招聘费和过高的住宿费用等，但目前尚不清楚该法律将如何在实践中得到执行。法律没有保障最低收入水平，以防止剥削性做法。<sup>61</sup>

### 健康权

57. SOS 儿童组织呼吁政府确保儿童和青年人，特别是弱势群体积极和有意义地参与实施卫生和社会服务改革，让他们参与规划和提供他们有权在福利服务县范围内享受的服务。它还敦促与从事弱势儿童(如替代照料中的儿童)工作的民间社会组织合作，并向其提供支持。<sup>62</sup>

58. 联署材料 2 指出，初级保健服务在全国范围内不够普及。在精神卫生服务可得性方面存在着重大的区域差异，预防性护理不足。儿童和青年的精神卫生保健状况尤其令人震惊，并且因新冠疫情而恶化。联署材料 2 呼吁政府加强普遍和低门槛的基层精神卫生服务，包括为儿童和青年人提供的预防性服务。<sup>63</sup>

59. 联署材料 2 强调，除了紧急医疗服务之外，没有任何立法保障无证移民获得医疗服务，由于服务费的原因，他们获得医疗服务的机会实际上受到限制。联署材料 2 呼吁政府修订立法，以确保所有无证移民获得必要的免费医疗服务。<sup>64</sup>

### 受教育权

60. BCN 强调，需要向教师提供人权培训，包括关于防止排斥学生的培训，需要减少对人的歧视，特别是对有移民背景的学生的歧视，需要减少种族主义和仇外，以便教师特别注意来自与外界隔绝的群体的学生，并为此接受适当培训。<sup>65</sup>

61. BCN 还敦促政府改变课程，不再提供以欧洲为中心的教育，<sup>66</sup> 为社会经济地位低下的儿童提供充分的支持，<sup>67</sup> 并紧急确保对所有学校残疾儿童的无障碍性。<sup>68</sup>

62. 联署材料 2 建议政府根据国际和区域标准，改革教师培训课程，纳入更全面和最新的人权教育。<sup>69</sup>

63. SCFinland 建议政府提供保障，确保所有教育机构的人权教育以及平等和不歧视计划包括系统监测和协调一致的行动，打击种族主义和歧视，促进弱势儿童群体，包括男女同性恋、双性恋、变性者、双性恋和变性者儿童和青年的平等。<sup>70</sup>

### 发展、环境及工商业与人权

64. FW 指出，芬兰没有利用其所掌握的一切手段确保税收的公平和累进制，但它已采取步骤，最大限度地利用其现有资源，确保实现经济、社会和文化权利。它建议按照专家的建议，通过堵塞逃税漏洞，大幅增加税收。<sup>71</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

### 妇女

65. FW 通报说，尽管芬兰按上次普遍定期审议期间提出的那样，正在致力于执行《伊斯坦布尔协定》，但对于减少暴力侵害妇女行为的行动计划，还没有提供足够的资源。它在对性别暴力的应对方面，仍然系统性地缺乏资源。<sup>72</sup>

66. Demla ry 建议政府仔细审查必要的资源，以确保庇护所中拥有足够的位置，并为暴力侵害妇女行为受害者提供其他形式的支助和社会服务；为警察和其他官员提供培训，以识别受害者并有效地采取预防行动；并确保受害者的正当程序。<sup>73</sup>

67. Demla ry 认为，芬兰履行人权义务的最佳方式是在《刑法典》中颁布一项单独的刑事定罪条款，将强迫婚姻定为刑事犯罪，其中可充分考虑到强迫婚姻的所有特点。<sup>74</sup>

68. Demla ry 强调，强迫婚姻的受害者往往发现自己处于弱势和从属地位，因此，仅仅将强迫婚姻定为刑事犯罪的规定并不足以帮助强迫婚姻的受害者和改善法律保护。<sup>75</sup>

69. 欧洲委员会建议芬兰在执行《伊斯坦布尔公约》，包括其有关家庭暴力的条款时，采取性别视角；采取措施，确保不加歧视地执行《伊斯坦布尔公约》的规定，并制定一项长期协调计划，将受害者权利置于所有措施的中心，以全面执行《伊斯坦布尔公约》，同时适当重视一切形式的暴力侵害妇女行为。<sup>76</sup>

## 儿童

70. 芬兰拯救儿童组织建议政府禁止拘留移民儿童，为儿童及其家庭成员制定替代拘留的办法；<sup>77</sup> 尽量减少家庭团聚的障碍；<sup>78</sup> 并通过向家庭提供就业和足够的财政资源和社会保障来解决儿童贫困问题。<sup>79</sup>

71. 芬兰 SOS CV 建议政府确保将儿童权利和儿童友好型政策置于卫生和社会服务改革的中心，使处于弱势的儿童和家庭不被排斥在外，并能受益于高质量的服务。<sup>80</sup>

72. SOS CV 建议政府作为卫生和社会服务改革的一部分，使儿童和青少年的法律保护做法更加明确、更容易获得和更有效，以确保儿童，特别是弱势儿童能够容易地获得法律保护服务，并充分了解这些服务。<sup>81</sup>

73. Voimakivi 表示，根据公共卫生机构的数据，2019 年期间，有 18,928 名儿童和青少年与家人分离，生活在替代性照料中，过去 30 年来，芬兰儿童的紧急和寄养安置稳步增长。<sup>82</sup>

74. Voimakivi 说，虽然有时需要寄养，但近年来寄养已成为一项庞大的业务，这种现象的一个后果是扭曲了儿童保护领域和决策的道德。<sup>83</sup>

75. Voimakivi 对儿童的紧急安置提出关切，它声称，这种做法有时用在本可以通过较温和的行动解决的情况，包括在家中支持和指导家庭，或向他们提供适当的保健服务。<sup>84</sup>

76. Kadotetut 观察到，儿童问题监察员向议会提交了一份关于 2018-2021 年芬兰儿童状况及其权利实现情况的报告，并谈到了针对儿童的暴力行为，但没有提到对被安置儿童的暴力、自杀、虐待有儿童的家庭等问题。启动对替代照料现状的审查应是政府的当务之急，儿童问题监察员应该保卫所有儿童，特别是保卫替代照料中的弱势儿童。<sup>85</sup>

77. 欧洲委员会敦促芬兰采取必要的立法或其他措施，与民间社会合作，在国家或地方一级建立或指定数据收集机制或协调中心，以便作为量化数据收集，观察和评价对儿童的性剥削和性虐待现象，特别是在信任圈内对儿童犯下的性虐待行为。<sup>86</sup>

78. 欧洲委员会认为，芬兰应建立一个国家或地方系统，在应该与儿童受害者接触的各个部门，记录信任圈内儿童性虐待案件的案例数据；应实施这种行政数据收集系统，以便对在国家一级这样收集的数据进行比较和交叉核对，并避免重复。<sup>87</sup>



## 老年人

79. 联署材料 2 注意到，老年人的寄宿式护理不足，而且由于费用高昂，获得护理的机会有限。一些私人拥有的寄宿式护理院存在严重缺陷，迫使当局关闭了这些单位。通过一项法律，规定寄宿式和长期机构密集护理中，每个居民至少有 0.7 名雇员，这是一个可喜的进步。然而，除了数量要求外，还需要将资源用于监测护理和治疗的质量。联署材料 2 呼吁政府拨出足够的资源，从质量和数量两个方面监督老年人的寄宿式护理。<sup>88</sup>

## 残疾人

80. 联署材料 2 指出，当局、教育提供者、雇主以及货物和服务提供者必须提供所需的合理便利。根据《不歧视法》，拒绝提供此类便利构成歧视。然而，合理便利的定义被解释得过于狭窄，未能适当反映《残疾人权利公约》的要求。<sup>89</sup>

81. 联署材料 2 注意到，在智力残疾人中，只有 3%(25,000 人中有 400-500 人)参加了有偿就业。在政府政策中，残疾人往往被视为社会福利的接受者，而不是潜在的劳动力市场参与者，很少有城市提供辅助就业和职业指导服务，使残疾人能够获得有偿就业。<sup>90</sup>

82. 联署材料 2 发现，芬兰有数千名智力残疾人的工作是综合性的受庇护就业，这种就业是在市政管理的受庇护工作场所，或在正常工作场所进行的。这类工作不以就业合同为基础，参与者获得的不是工资，而是平均每天 5 欧元的奖励工资。他们缺乏与工作有关的法定权利，如年假和病假、养老金和职业保健。<sup>91</sup>

## 土著人民

83. 联署材料 2 建议政府落实萨米人的语言和文化权利，包括以萨米语提供教育和早期教育以及保健和社会服务，并在萨米人家园内外为残疾人和老年人提供这些服务；并确保财政和其他手段，以继续在真相与和解进程期间和之后向萨米人提供社会心理支助。<sup>92</sup>

## 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

84. 联署材料 3 建议芬兰政府制定一项全面的行动计划，保护芬兰男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者的基本权利和人权，并为执行该计划提供充足的资源。行动计划应确定负责当局，并必须监测计划的执行情况。<sup>93</sup>

85. 联署材料 3 建议政府加强警方与男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者组织之间的对话与合作，以增进信任，消除举报事件的障碍；并将关于男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者生活的数据收集、开发和研究纳入保护男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者变性者基本权利和人权的综合行动计划。<sup>94</sup>

86. SCFinland 呼吁政府承认最弱势儿童的权利，包括男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者儿童的权利，并着手实施一项全面的国家行动计划，重点是男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者的权利和保护，包括儿童。<sup>95</sup>

87. Demla ry 认为，还应在法律上承认未成年人的性别，以便落实儿童权利，加强儿童最大利益原则和自决权。改变人口登记册中的性别信息，对认为自己出生

时的性别与自己的性别经历不相符的人来说，具有绝对价值。性别应该仅仅是一个基于个人自身性别经验的通知问题。<sup>96</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者

88. Demla ry 指出，芬兰有大量无证件的人，包括儿童，他们的庇护程序不符合正当程序的要求。多项研究得出结论，芬兰政府在 2015 年和 2016 年的决定废除了芬兰庇护程序，导致严重侵犯人权。对《外国人法》作了若干修改，法律保障减少，造成严重后果。《外国人法》取消了人道主义保护，对寻求庇护者的法律保护因修改法律援助条款而削弱。<sup>97</sup>

89. Demla ry 进一步指出，独立主管机构的活动受到政治压力，导致案件没有依法得到独立调查的情况。这不仅严重违反了对申诉人的法律保护，而且也严重违反了芬兰的整个法治状况。政府已采取步骤，并对寻求庇护者法律援助的规定作出了纠正。Demla ry 认为，那些在 2017 年前抵达芬兰且仍然没有居住许可的人的居住权应该由一项单独的法律正式化。<sup>98</sup>

90. Demla ry 敦促政府确保更好地保护那些容易受到剥削的移民群体。<sup>99</sup>

91. Demla ry 说，迫切需要迅速采取行动，确保对弱势移民群体的保护，<sup>100</sup> 迫切需要新的立法，以确保在芬兰主要是移民的平台经济工人的权利；并确保执行不歧视法，特别是在芬兰劳动力市场。

#### 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

CPTI-IFOR	Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy, (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AKL	Aseistakieltäytyjäliitto, Helsinki,(Finland);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam, (Netherlands);
Civix	Civix, Multia (Finland);
Demla ry	Oikeuspoliittinen yhdistys Demla ry - Legal policy association in Finland, Helsinki (Finland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
Effi,	Electronic Frontier Finland, Vantaa, (Finland);
Elonvaalijat	Elonvaalijat ry, Helsinki (Finland);
FW	Finnwatch ry, Helsinki,(Finland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, (Switzerland);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (Netherlands);
ILAry	Isat lasten asialla Assoc., Helsinki (Finland);
Kadotetut lapset	Kadotetut lapset, Kerava (Finland);
MJKL	Miesjärjestöjen keskusliitto ry, Helsinki (Finland);
PPRY	Perheiden Parhaaksi Ry, Espoo (Finland);
SC Finland	Save the Children Finland, Helsinki (Finland);
SOS CV Children	SOS Children's Villages Finland, Helsinki (Finland);
Voimakivi ry.	Lapsiperheiden tuki Voimakivi ry, Helsinki (Finland);
VAL ry	The Union of Freethinkers of Finland, Helsinki (Finland).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> VAL ry, The Union of Freethinkers of Finland, Helsinki (Finland);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> FIDH, International Federation for Human Rights, Paris (France);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Seta, Trasek Coalition of NGO's for UPR- Finland, Helsinki (Finland).

*National human rights institution:*

The Centre	Finnish Human Rights Centre, Helsinki (Finland).
------------	--

*Regional intergovernmental organizations:*

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> See A/HRC/36/8 and A/HRC/36/8/Add.1, and A/HRC/36/2.

<sup>3</sup> The Centre, para. 1.

<sup>4</sup> The Centre, para. 3.

<sup>5</sup> The Centre, para. 13.

<sup>6</sup> The Centre, paras. 32–33.

<sup>7</sup> The Centre, para. 24.

<sup>8</sup> The Centre, para. 27.

<sup>9</sup> The Centre, para. 14.

<sup>10</sup> The Centre, para. 15.

<sup>11</sup> The Centre, para. 17.

<sup>12</sup> The Centre, para. 31.

<sup>13</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>14</sup> JS2, para. 2.4.

<sup>15</sup> ICAN, p. 1.

<sup>16</sup> JS2, para. 1.1.

<sup>17</sup> CoE, p. 8.

<sup>18</sup> JS2, para. 2.2.

<sup>19</sup> JS2, para. 2.2.

- 20 JS2, para. 2.4.  
21 SCFinland, para. 4.2.1.  
22 JS2, para. 4.3.  
23 JS3, pp. 2, 3.  
24 JS2, para. 1.1.  
25 JS2, para. 1.2.  
26 BCN, para. 21.  
27 Demla ry, para 7.  
28 Demla ry, para. 7.  
29 JS2, para. 2.  
30 JS2, para. 2.  
31 JS2, para. 2.1.  
32 OSCE-ODIHR, para. 12.  
33 JS2, para. 2.1.  
34 JS2, para. 2.3.  
35 Kadotetut, p. 5.  
36 AKL, para. 3.  
37 AKL, para. 19.  
38 AKL, para. 30.  
39 AKL, para. 30. See also IFOR, p. 9.  
40 IFOR, p. 9.  
41 IFOR, pp. 4–5.  
42 CPTI-IFOR, p. 5.  
43 CPTI-IFOR, p. 5.  
44 Elonvaalijat, pp. 5–6.  
45 Effi, p. 5.  
46 Effi, p. 5.  
47 JS1, pp. 1–2.  
48 JS1, p. 2.  
49 JS1, p. 2.  
50 ILAry, p. 1. See also PPRY, p. 3.  
51 PPRY, p. 1.  
52 MJKL, para. 23.  
53 JS2, para 4.3.  
54 Demla ry, para. 7.  
55 OSCE-ODIHR, p. 2.  
56 OSCE-ODIHR, p. 2.  
57 JS2, para. 4.1.  
58 JS2, para. 4.1.  
59 FW, para. 7.  
60 JS2, para. 4.3  
61 JS2, p. 10.  
62 SOS Children, p. 6.  
63 JS2, para. 4.2.  
64 JS2, para. 4.2.  
65 BCN, para. 21.  
66 BCN, para. 21.  
67 BCN, para. 27.  
68 BCN, para. 28.  
69 JS2, para. 1.2.  
70 SCFinland, para. 2.2.  
71 FW, para. 8.  
72 FW, para. 7.  
73 Demla ry, para. 5.  
74 Demla ry, para. 1.  
75 Demla ry, para. 2.  
76 CoE, p. 6, “Istanbul Protocol” annex.

- 77 SCFinland, para. 5.2.1.  
78 SCFinland, para. 2.2.3.  
79 SCFinland, para. 6.2.1.  
80 SOS CV Finland, p. 6.  
81 SOS CV Finland, p. 6.  
82 Voimakivi ry, p. 1.  
83 Voimakivi ry, p. 1.  
84 Voimakivi ry, p. 1.  
85 Kadotetut, p. 6.  
86 CoE, p. 8.  
87 CoE, p. 8.  
88 JS2, para. 4.2.  
89 JS2, para. 2.  
90 JS2, para. 4.3.  
91 JS2, para. 4.3.  
92 JS2, para. 2.4.  
93 JS3, para. 1.  
94 JS3, p. 3.  
95 SCFinland, para. 2.2.3.  
96 Demla ry, para. 11.  
97 Demla ry, para. 9.  
98 Demla ry, para. 9.  
99 Demla ry, para 7.  
100 Demla ry, para 7.
-