



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
1 September 2022  
Russian  
Original: English

## Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Сорок первая сессия  
7–18 ноября 2022 года

## Резюме материалов по Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 71 заинтересованной стороной<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении количества слов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национальных правозащитных учреждений, аккредитованных в полном соответствии с Парижскими принципами. Доклад подготовлен с учетом результатов предыдущего обзора<sup>2</sup>.

#### II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Комиссия по правам человека Шотландии (КПЧШ) и Комиссия по правам человека Северной Ирландии (КПЧСИ) рекомендовали Соединенному Королевству ратифицировать все оставшиеся договоры по правам человека без оговорок, включая процедуру индивидуальных сообщений<sup>3</sup>. Комиссия по равенству и правам человека (КРПЧ) рекомендовала Соединенному Королевству повысить статус ратифицированных договоров по правам человека во внутреннем законодательстве<sup>4</sup>. КПЧСИ рекомендовала Соединенному Королевству ратифицировать Стамбульскую конвенцию Совета Европы о борьбе с насилием в отношении женщин<sup>5</sup>.

3. КРПЧ, КПЧШ и КПЧСИ были обеспокоены планом замены Закона о правах человека 1998 года биллем о правах, который, среди прочего, может снизить уровень защиты и ограничить доступ к возмещению ущерба<sup>6</sup>. КПЧСИ была обеспокоена тем, что в данном предложении не учитывалось Белфастское соглашение (Соглашение Страстной пятницы)<sup>7</sup>. КПЧШ рекомендовала Соединенному Королевству сохранить

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



Закон о правах человека 1998 года<sup>8</sup>. КРПЧ и КПЧСИ вынесли аналогичные рекомендации<sup>9</sup>.

4. КПЧШ и КПЧСИ рекомендовали Соединенному Королевству предоставить и обеспечивать их адекватное финансирование<sup>10</sup>. КПЧШ рекомендовала Шотландии полностью выполнить Национальный план действий в области прав человека Шотландии (НПДПЧШ)<sup>11</sup>.

5. КПЧШ была обеспокоена преступлениями на почве ненависти и публичными притеснениями, с которыми сталкиваются женщины, представители ЛГБТ+, шотландские цыгане/тревеллеры, этнические меньшинства и религиозные общинны в Шотландии<sup>12</sup>. КПЧСИ отметила, что существующие меры защиты равенства не имеют аналогичной правовой защиты по всему Соединенному Королевству<sup>13</sup>.

6. КРПЧ отметила, что в Англии и Уэльсе люди из определенных групп этнических меньшинств чаще становятся объектами полицейских действий, таких как «остановка и обыск»<sup>14</sup>. КРПЧ рекомендовала Соединенному Королевству разработать руководящие положения с конкретными стандартами по предотвращению расового профилирования<sup>15</sup>. КРПЧ сообщила, что лица, принадлежащие к этническим меньшинствам, чрезмерно представлены в тюрьмах<sup>16</sup>. КПЧШ отметила, что количество заключенных в тюрьмах Шотландии значительно увеличилось<sup>17</sup>. КРПЧ рекомендовала Соединенному Королевству инвестировать в соответствующие альтернативы тюремному заключению и устранить причины содержания непропорционально большого числа лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, в тюрьмах<sup>18</sup>.

7. КПЧШ рекомендовала Шотландии расширить административные и судебные возможности, позволяющие воспользоваться доступными, недорогими, своевременными и эффективными средствами правовой защиты<sup>19</sup>. КПЧСИ обеспокоена предложениями Государственного секретаря Северной Ирландии (СИ) по решению проблемы наследия прошлого<sup>20</sup>. КПЧСИ рекомендовала Соединенному Королевству не устанавливать срок давности, ограничивающий проведение расследований и судебных преследований в связи с предполагаемыми незаконными убийствами<sup>21</sup>.

8. КРПЧ отметила, что новые технологии создают проблемы в отношении таких прав человека, как право на неприкосновенность частной жизни; например, было показано, что применение технологии автоматического распознавания лиц слишком часто приводит к неправильной идентификации чернокожих людей и женщин<sup>22</sup>.

9. КПЧСИ рекомендовала Соединенному Королевству отменить все законодательные положения, разрешающие браки детей в СИ, и увеличить минимальный возраст для вступления в брак до 18 лет<sup>23</sup>.

10. КРПЧ рекомендовала Соединенному Королевству улучшить средства защиты занятости, доступные людям с ненадежной занятостью, в том числе путем расширения доступа к установленным законом выплатам по болезни и финансированию правоохранительных органов<sup>24</sup>. КПЧШ отметила, что в Шотландии сохраняется разрыв в оплате труда в зависимости от пола,расы и инвалидности<sup>25</sup>.

11. КРПЧ отметила, что изменения в системе социального обеспечения, внесенные с 2010 года, в том числе изменения в отношении универсального кредита и выплат детских пособий, оказали несоразмерно негативное влияние на некоторые этнические меньшинства, людей с инвалидностью и женщин<sup>26</sup>.

12. КРПЧ отметила, что бедность непропорционально сильно затронула некоторые этнические меньшинства, занятые на низкооплачиваемых работах<sup>27</sup>. КПЧСИ рекомендовала правительству СИ безотлагательно ввести в действие Стратегию борьбы с бедностью<sup>28</sup>. КПЧШ рекомендовала Шотландии уделять первоочередное внимание предоставлению недорогого, доступного и учитывающего культурные особенности социального жилья<sup>29</sup>.

13. КРПЧ была обеспокоена продолжительностью ожидания лечения и неравенством в доступе к медицинскому обслуживанию в Англии<sup>30</sup>. КПЧШ сообщила

о проблемах с доступом к медицинскому обслуживанию для лиц из числа ЛГБТ+<sup>31</sup>. КРПЧ и КПСШ выразили обеспокоенность по поводу проблем в области психического здоровья<sup>32</sup>. КПЧСИ рекомендовала Государственному секретарю СИ принять законодательные меры для обеспечения предоставления услуг по прерыванию беременности<sup>33</sup>.

14. КРПЧ рекомендовала Соединенному Королевству активизировать усилия по устранению разрыва в уровне образования среди групп с защищенными характеристиками<sup>34</sup>. КПЧШ рекомендовала Шотландии активизировать усилия по борьбе с издевательствами и насилием в школах и в Интернете<sup>35</sup>.

15. КПЧШ приветствовала обязательство правительства Шотландии включить право на здоровую окружающую среду в готовящееся законодательство Шотландии в области прав человека, но отметила, что правовая система по-прежнему не соответствует Орхусской конвенции, а риски изменения климата возросли<sup>36</sup>.

16. КРПЧ отметила, что статистика случаев жестокого обращения в семье и сексуального насилия занижается, а пандемия усугубила долгосрочную тенденцию к снижению количества судебных преследований за жестокое обращение в семье. Закон о борьбе с жестоким обращением в семье 2021 года внес позитивные изменения, но некоторые пробелы еще остаются<sup>37</sup>. КПЧШ рекомендовала Шотландии активизировать усилия по борьбе с насилием в отношении всех женщин и лиц из числа ЛГБТ+<sup>38</sup>.

17. КРПЧ рекомендовала Соединенному Королевству повысить возраст наступления уголовной ответственности по крайней мере до 14 лет<sup>39</sup>. КПЧСИ рекомендовала правительству СИ принять закон об отмене оправдания разумного наказания ребенка<sup>40</sup>.

18. КПЧШ рекомендовала Шотландии обеспечить людям с ограниченными возможностями обучения или аутизмом возможность жить независимо и достойно<sup>41</sup>.

19. КПЧШ сообщила о боязни гомофобии, бифобии и трансфобии в Шотландии<sup>42</sup>. КПЧСИ рекомендовала Соединенному Королевству принять закон, запрещающий любую практику конверсионной терапии<sup>43</sup>.

20. КПЧШ была обеспокоена чрезмерной продолжительностью содержания в центрах временного содержания мигрантов<sup>44</sup>. КРПЧ и КПЧШ рекомендовали Соединенному Королевству ввести временные ограничения на содержание мигрантов в соответствующих центрах<sup>45</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>46</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами**

21. Авторы СП5 и СП18 рекомендовали Соединенному Королевству ратифицировать МКПТМ<sup>47</sup>. «Риприв» и авторы СП18 рекомендовали ратифицировать МКЗЛНИ<sup>48</sup>. ХРУ и авторы СП2 и СП18 рекомендовали ратифицировать ФП-МПЭСКП<sup>49</sup>. «Ридресс» и авторы СП18 рекомендовали ратифицировать МПГПП-ФП 1<sup>50</sup>. «Риприв» и авторы СП18 рекомендовали ратифицировать ФП-КЛДЖ<sup>51</sup>. «Риприв» и авторы СП5, СП18 и СП19 рекомендовали ратифицировать ФП-КПР-ПС<sup>52</sup>. «Ридресс», «Риприв» и авторы СП5 рекомендовали Соединенному Королевству сделать заявление в соответствии со статьей 22 КПП<sup>53</sup>. Авторы СП5 рекомендовали снять оговорку к статье 4 МКЛРД<sup>54</sup>.

22. ХРУ, ОС и авторы СП4 и СП18 рекомендовали ратифицировать Стамбульскую конвенцию<sup>55</sup>. Авторы СП12 рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 189 (2011 год) о достойном труде домашних работников<sup>56</sup>.

23. КСИШ рекомендовала Соединенному Королевству представить просроченные доклады договорным органам ООН<sup>57</sup>.

## **B. Национальные рамки защиты прав человека**

### **1. Конституционная и законодательная основа**

24. В нескольких материалах выражена озабоченность планом правительства Соединенного Королевства заменить Закон о правах человека 1998 года (ЗПЧ), включающий Европейскую конвенцию о правах человека, биллем о правах, который снизит уровень защиты прав человека<sup>58</sup>. В нескольких представленных материалах высказывались различные опасения относительно самого проекта билля и процесса консультаций с заинтересованными сторонами. Было отмечено, что эти изменения ограничат доступ к правосудию, поскольку истцам придется доказывать факт причинения «значительного ущерба», прежде чем обращаться в суд с иском о нарушениях прав человека, что может привести к отказу в возмещении ущерба<sup>59</sup>. Это создаст потенциальное расхождение с международными обязательствами, учитывая, что национальные судьи не обязательно будут толковать нормы и международные стандарты в соответствии с судебной практикой Европейского суда по правам человека<sup>60</sup>. Потенциально это будет означать снятие с государственных органов обязанности защищать и обеспечивать права человека, поскольку государственные органы, которые обычно несут за это юридическую ответственность, будут в определенной мере освобождены от нее<sup>61</sup>. В некоторых материалах отмечалось, что изменения также будут включать демократическую защиту для парламента, когда стране придется столкнуться с неблагоприятными международными решениями<sup>62</sup>. В некоторых материалах сообщалось, что это изменение также ограничит возможность людей, столкнувшихся с депортацией, полагаться на аргументы в области прав человека<sup>63</sup>. В других материалах был поставлен под сомнение начатый правительством процесс консультаций, который был сочен вызывающим серьезные разногласия или, например, недоступным для лиц с инвалидностью<sup>64</sup>. КПЧ (СИ) рекомендовал Соединенному Королевству обеспечить, чтобы ни одна из возможных реформ Закона о правах человека 1998 года не повлияла на объем защиты или доступ к средствам правовой защиты, которыми в настоящее время можно воспользоваться в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека<sup>65</sup>. В нескольких представленных материалах содержится аналогичная рекомендация<sup>66</sup>.

25. В нескольких материалах говорилось о том, что эти изменения в Законе о правах человека 1998 года нарушают Белфастское соглашение/Соглашение Страстной пятницы 1998 года в Северной Ирландии, нарушают функционирование политических и полицейских структур и поставят под угрозу мир в регионе<sup>67</sup>.

26. КПЧ (СИ) подтвердил, что за 24 года правительство Соединенного Королевства не смогло представить Билль о правах для Северной Ирландии<sup>68</sup>. КПЧ (СИ) рекомендовал Соединенному Королевству обеспечить безотлагательную разработку отдельного билля о правах для Северной Ирландии на основе Вестминстерского законодательства в соответствии с Белфастским соглашением/Соглашением Страстной пятницы<sup>69</sup>.

27. «Шелтер Скотланд» и авторы СП8 и СП18 упомянули о юридических трудностях с включением КПР и других международных договоров в новый билль о правах человека для Шотландии<sup>70</sup>. Авторы СП8 рекомендовали, чтобы Шотландия продолжала включать международные договоры в новый билль о правах человека для Шотландии и в рамках этого процесса взяла на себя обязательства по обеспечению обязательных для исполнения и доступных средств правовой защиты<sup>71</sup>.

28. ХРУ заявила, что Соединенному Королевству неизменно не удавалось полностью включить МПЭСКП во внутреннее законодательство и предусмотреть эффективное средство правовой защиты на национальном уровне<sup>72</sup>.

## 2. Институциональная инфраструктура и меры политики

29. ЛИПС и ИКПЧ были обеспокоены сокращением бюджета и назначением политического совета в КРПЧ<sup>73</sup>. Авторы СП10 рекомендовали Соединенному Королевству обеспечить финансовую и политическую независимость КРПЧ<sup>74</sup>. КСИШ и авторы СП8 и СП18 просили предоставить больше полномочий и ресурсов для КПЧШ<sup>75</sup>. Авторы СП15 отметили, что сокращения бюджета КПЧСИ в течение одного десятилетия привели к пересмотру ее статуса Подкомитетом по аккредитации Глобального альянса национальных правозащитных учреждений<sup>76</sup>. КПЧ (СИ) рекомендовал Соединенному Королевству обеспечить адекватное и устойчивое финансирование КПЧСИ до уровня, соответствующего статусу «А» Парижских принципов<sup>77</sup>.

30. Авторы СП18 сообщили об отсутствии национального плана действий в области прав человека на уровне Соединенного Королевства и отметили хороший прогресс в реализации Национального плана действий в области прав человека в Шотландии, но указали, что он по-прежнему нуждается в надлежащем руководстве и ресурсах со стороны правительства<sup>78</sup>. Альянс оценил второй Национальный план действий в области прав человека в Шотландии как положительное изменение<sup>79</sup>.

31. Альянс заявил, что выход Соединенного Королевства из Европейского союза повлиял на организации социального обеспечения, ухудшив их способность заполнять вакансии в Шотландии<sup>80</sup>. Авторы СП2 отметили, что защита Хартии основных прав, отражающей неделимость гражданских, политических, экономических и социальных прав, уже утрачена после «брексита»<sup>81</sup>. Авторы СП2 рекомендовали Соединенному Королевству обеспечить, чтобы стандарты в области прав человека и равенства развивались и укреплялись, а не регressировали, поскольку страна планирует свое будущее вне рамок Европейского союза<sup>82</sup>. КПЧ (СИ) рекомендовал Соединенному Королевству обеспечить, чтобы при любом пересмотре оставшегося законодательства ЕС были сохранены существующие стандарты защиты и чтобы защита равенства и прав в Северной Ирландии шла в ногу с новыми изменениями в ЕС, с тем чтобы помочь сохранить сопоставимую защиту прав<sup>83</sup>.

## C. Поощрение и защита прав человека

### 1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

#### *Равенство и недискриминация*

32. Авторы СП5 и МА выразили обеспокоенность в связи с отрицанием институционального расизма после доклада недавно созданной Комиссии по расовым и этническим различиям за 2021 год<sup>84</sup>. ЛИПС и ОППЧ отметили так и не принятые антирасистские меры<sup>85</sup>. Авторы СП18 сообщили о непризнании систематического расизма в Шотландии<sup>86</sup>. Авторы СП2 указали на положение молодежи в СИ<sup>87</sup>. Авторы СП2 заявили, что существующая законодательная защита равенства и недискриминации должна быть расширена для адекватного охвата аспектов социально-экономического равенства<sup>88</sup>. НСО подняло вопрос о дискриминации по кастовому признаку<sup>89</sup>. Авторы СП19 сообщили, что чернокожие дети и дети из других этнических меньшинств по-прежнему подвергаются значительной дискриминации<sup>90</sup>.

33. РЭФ, ОЗЖН и авторы СП5 отметили рост числа преступлений на почве расовой ненависти<sup>91</sup>. Авторы СП8 и СП18 отметили преступность на почве ненависти в Шотландии, признав некоторые позитивные сдвиги<sup>92</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность и свободу от пыток*

34. Авторы СП6 заявили, что политика и практика ядерного сдерживания Соединенного Королевства не соответствуют международному законодательству в области прав человека, включая толкование Комитета ООН по правам человека в его замечании общего характера № 36 о праве на жизнь<sup>93</sup>. МКЛЯО отметила, что

нападения с применением ядерного оружия прежде всего нарушают право на жизнь, но также могут повлиять, среди прочего, на права на здоровье и на чистую окружающую среду<sup>94</sup>.

35. «Ридресс», МА и авторы СП19 были обеспокоены использованием полицией такого оборудования и технологий, как полицейские защитные маски, аэрозоли с ВАПК, спреи и тейзеры<sup>95</sup>. ОЗЖН сообщила о дискриминации при их использовании, затрагивающей чернокожих и азиатов<sup>96</sup>. В СП19 поднят вопрос о «досмотрах с раздеванием» в полицейских участках<sup>97</sup>. ФМСИ и авторы СП21 осудили практику остановки и обыска, применяемую полицейской службой Северной Ирландии<sup>98</sup>. «Риприв» была обеспокоена использованием средств наведения летального оружия и беспилотников вне вооруженных конфликтов<sup>99</sup>. МА рекомендовала Соединенному Королевству принять конструктивные меры для искоренения расизма при применении силы полицией, в том числе при использовании тазеров, и ужесточить руководство по применению тазеров<sup>100</sup>.

36. «Риприв» заявила, что Соединенное Королевство не расследовало причастность к пыткам в ходе обмена разведданными<sup>101</sup>. В СП8 отмечено, что в Шотландии не обеспечена защита от пыток<sup>102</sup>.

37. В 2019 году ЕКПП отметил, что местные мужские тюрьмы по-прежнему характеризуются применением насилия, отсутствием безопасности и переполненностью<sup>103</sup>. В Шотландии ЕКПП выявил факты насилия между заключенными, переполненность тюрем и проблемы с обращением с женщинами-заключенными<sup>104</sup>. Авторы СП5 выразили обеспокоенность по поводу переполненности тюрем и случаев самоубийств и членовредительства в них<sup>105</sup>. Авторы СП5 отметили, что в «Белой книге тюремной стратегии» (2021 год) говорится о необходимости строительства новых тюрем, но не о конкретных планах реконструкции<sup>106</sup>. ГЛУР выразила обеспокоенность по поводу одиночного заключения в тюрьмах во время COVID-19 и того, что в тюрьмах сохраняется расовое неравенство<sup>107</sup>. СУДЖ, ЗЖШ и ТГТ выразили обеспокоенность по поводу проблем с трансгендерными заключенными в тюрьмах для женщин<sup>108</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

38. МА отметила драконовские меры, введенные Законом о борьбе с терроризмом и границах 2018 года, которые затрагивают права на неприкосновенность частной жизни, свободу и безопасность или свободу выражения мнений<sup>109</sup>. МСПР добавила, что стратегия предотвращения ущемляет права детей<sup>110</sup>. ИКПЧ отметила, что она использовалась для нападения на религиозные общины, особенно на мусульман<sup>111</sup>. В СП9 выражена обеспокоенность по поводу общественных консультаций по предложенному законодательству об «обязательной защите», которое может затронуть религиозные общины<sup>112</sup>.

#### *Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

39. ПО отметило, что судебный надзор дает возможность частным лицам оспорить решение государственных органов. ПО обеспокоено тем, что законопроект о пересмотре судебных решений и судах ослабит подотчетность<sup>113</sup>.

40. РЗС и авторы СП15 отметили, что Стормонтское соглашение было нарушено<sup>114</sup>. РСИ, РЗС и авторы СП15 сообщили, что парламентский официальный документ «Обращение к наследию прошлого Северной Ирландии» (июль 2021 года) содержит положения, которые могут быть равносильны фактической амнистии в отношении преступлений, связанных с беспорядками в Северной Ирландии, и приведут к безнаказанности<sup>115</sup>. РСИ и РЗС отметили те страдания, которые испытали жертвы в результате задержек с выяснением правды о том, что произошло в период, известный как «смута»<sup>116</sup>.

41. Авторы СП22 указали на налоговые злоупотребления, уклонение от уплаты корпоративных налогов и коррупцию в Соединенном Королевстве<sup>117</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

42. АДФ заявила об обеспокоенности в отношении свободы выражения мнений в общественных местах в СИ<sup>118</sup>. ГСК с озабоченностью отметила, что богохульство является уголовным преступлением в СИ<sup>119</sup>. Авторы СП9 отметили, что в Соединенном Королевстве обостряются проблемы антисемитизма и исламофобии<sup>120</sup>. ИКПЧ обеспокоена исламофобским нарративом<sup>121</sup>.

43. СИВИКУС выразил обеспокоенность по поводу независимости СМИ после объявления о финансировании Би-Би-Си<sup>122</sup>. СИВИКУС рекомендовал Соединенному Королевству сохранить модель лицензирования Би-Би-Си, которая позволяет корпорации работать независимо<sup>123</sup>.

44. МА подтвердила, что законопроект о полиции, преступности, наказаниях и судах может неоправданно ограничить право на мирные собрания, и рекомендовала Соединенному Королевству отменить часть 3 (Общественный порядок)<sup>124</sup>. МЦПП рекомендовал Соединенному Королевству отменить Закон о профсоюзах 2016 года<sup>125</sup>.

45. СИВИКУС и авторы СП20 выразили обеспокоенность в связи с притеснениями организаций гражданского общества в отношении расовой справедливости и экологических групп<sup>126</sup>. КСИПШ была обеспокоена юридическими угрозами и стратегическими исками против журналистов и НПО в Шотландии<sup>127</sup>.

46. СИВИКУС был обеспокоен законопроектом о выборах, представленным в 2021 году<sup>128</sup>. В СП1 выражена озабоченность по поводу изменений в избирательном законодательстве<sup>129</sup>. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало Соединенному Королевству рассмотреть возможность установления ежегодных ограничений на сумму, которую один разрешенный донор может внести в пользу политической партии или кандидата<sup>130</sup>.

*Право на неприкосновенность частной жизни*

47. ШКБ упомянул об использовании биометрических технологий и биометрических данных, что может вызвать ряд юридических, этических и правозащитных проблем<sup>131</sup>.

*Право на вступление в брак и на семейную жизнь*

48. ГСК отметила, что гуманистические браки были юридически признаны в Шотландии и Северной Ирландии, но не в Англии и Уэльсе<sup>132</sup>.

*Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

49. «Риприв» указала на необходимость выявления Соединенным Королевством жертв торговли людьми<sup>133</sup>. В СП17 отмечено, что людьми, эксплуатируемыми в рамках сексуальной индустрии, являются женщины и девочки<sup>134</sup>. Группа экспертов по противодействию торговле людьми (ГРЕТА СЕ) приветствовала реформы, проведенные в Национальном механизме перенаправления, увеличение числа расследований и судебных преследований, а также внедрение программы «Независимые опекуны по делам о торговле детьми». Однако ГРЕТА СЕ отметила, что число потенциальных жертв увеличилось. ГРЕТА СЕ призвала Соединенное Королевство усилить систематическое предоставление потенциальным жертвам торговли людьми информации об их правах; обеспечить получение жертвами юридической помощи; гарантировать своевременный доступ к психологической помощи; и предпринять дальнейшие шаги для более эффективного выявления жертв торговли людьми<sup>135</sup>.

50. МА отметила, в законопроекте о гражданстве и границах содержатся меры, ограничивающие защиту и поддержку жертв современного рабства<sup>136</sup>.

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*

51. Авторы СП11 сообщили, что трудовая инспекция Соединенного Королевства является одной из наименее обеспеченных ресурсами в Европе<sup>137</sup>. СУДЖ отметила,

что разрыв в оплате труда и дискриминация усугубились из-за отсутствия данных, фиксирующих биологический пол<sup>138</sup>. ЕЖПСИ упомянула о сохраняющемся разрыве в оплате труда в СИ<sup>139</sup>. Авторы СП18 отметили более значительный разрыв в оплате труда чернокожих женщин и женщин из этнических меньшинств<sup>140</sup>.

52. ГСК отметила дискриминацию при приеме на работу в школах с религиозным уклоном<sup>141</sup>. Авторы СП11 сообщили об уязвимости домашних и сезонных работников<sup>142</sup>. В СП11 отмечена необходимость реформирования избирательного законодательства, чтобы разрешить разделение должностей, что могло бы дополнительно позволить инвалидам баллотироваться на выборные должности<sup>143</sup>. ЕЖПСИ отметила проблемы с предоставлением разрешения на работу приграничным работникам в СИ после «брексита»<sup>144</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

53. ХРУ, ЕЖПСИ, ОЖЗН и авторы СП2 выразили обеспокоенность в связи с сокращением увеличения универсального кредита и влиянием на бедность<sup>145</sup>. КДМШ отметил бедность среди детей<sup>146</sup>; при этом ОППЧ сообщила о неблагоприятном воздействии на положение людей с ограниченными возможностями<sup>147</sup>.

54. «Майнд» была обеспокоена тем, что давние проблемы с социальным обеспечением затрагивают людей с психическими расстройствами<sup>148</sup>. В СП2 отмечены предстоящее повышение взносов в фонд национального страхования и негативные последствия отсутствия у мигрантов возможности обращаться в государственные фонды<sup>149</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*

55. В контексте роста стоимости жизни<sup>150</sup> ХРУ отметила отсутствие комплексной стратегии по борьбе с бедностью<sup>151</sup>. Авторы СП19 и КДМШ указали на детскую бедность в Англии и Шотландии<sup>152</sup>. В СП21 выражена обеспокоенность по поводу бедности молодежи в СИ<sup>153</sup>. ХРУ рекомендовала Соединенному Королевству разработать комплексную общенациональную стратегию борьбы с бедностью, включая конкретную стратегию борьбы с детской бедностью<sup>154</sup>. ХРУ подтвердила, что во многих районах Соединенное Королевство полагается на чрезвычайную продовольственную помощь<sup>155</sup>. ХРУ рекомендовала Соединенному Королевству закрепить право на питание и право на жилье во внутреннем законодательстве в качестве конкретных прав, подлежащих обязательному исполнению, и как части права человека на достаточный жизненный уровень<sup>156</sup>.

56. МА и авторы СП19 отметили значительное развитие законодательства, политики и практики в области жилья и бездомности, но отметили, что проблемы для местных органов власти сохраняются<sup>157</sup>. Авторы СП3, МФСИ и авторы СП21 сообщили о проблемах с бездомностью, временным жильем и очередью на жилье в СИ<sup>158</sup>. В Шотландии аналогичную озабоченность высказали организация «Шелтер Скотланд» и авторы СП18<sup>159</sup>. Авторы СП3 рекомендовали Северной Ирландии увеличить предложение безопасного, надежного и доступного жилья<sup>160</sup>.

#### *Право на здоровье*

57. СУДЖ и авторы СП7 отметили отсутствие прогресса в доступе к медицинским услугам для женщин<sup>161</sup>. Аналогичные опасения были высказаны СБСК в отношении лиц, ищущих убежище<sup>162</sup>. КДМШ отметил проблему очередей на жилье, затрагивающую детей в Шотландии<sup>163</sup>. ОАСК отметило, что люди с деменцией стали хуже переносить негативные последствия COVID-19, и поставило под сомнение «Приказы о запрете попыток сердечно-легочной реанимации» и ограничения в домах престарелых<sup>164</sup>.

58. ОППЧ, «Майнд» и авторы СП19 указали на различные проблемы со службой психического здоровья и негативное влияние COVID-19<sup>165</sup>. КДМШ, Альянс, авторы СП8 и СП18 отметили аналогичные проблемы в Шотландии<sup>166</sup>. МФСИ и авторы СП21 остановились на состоянии психического здоровья молодых людей в СИ<sup>167</sup>.

59. МА, ХРУ, ЕЦПП, ЕЖПСИ и авторы СП4 были обеспокоены тем, что, несмотря на директивы, принятые в 2021 году, не обеспечивается осуществление Положений обabortах (Северная Ирландия) 2020 года. В СП4 рекомендовано, чтобы Соединенное Королевство обеспечило равную доступность abortов на всей территории СИ по всем разрешенным основаниям посредством достаточного укомплектования штата и финансирования всех трастовых медицинских центров<sup>168</sup>.

#### *Право на образование*

60. НСО и ГСК сообщили о дискриминации по религиозному признаку в связи с преобладанием финансируемых государством религиозных школ<sup>169</sup>. ГСК была обеспокоена требованием христианского коллективного богослужения в государственных школах<sup>170</sup>. В СП18 отмечено, что в Шотландии у учеников нет возможности отказаться от соблюдения религиозных обрядов<sup>171</sup>. АДФ и ГСК указали на то, что в Уэльсе половое просвещение и образование по вопросам взаимоотношений между полами являются обязательными<sup>172</sup>. Авторы СП21 и ФМСИ отметили отсутствие выбора в плане типов образования в СИ<sup>173</sup>.

61. КДМШ сообщил о трудностях с обеспечением качественного образования в Шотландии и подтвердил влияние COVID-19 на сферу образования вследствие закрытия школ и онлайн-обучения<sup>174</sup>. Авторы СП21 заявили об аналогичной озабоченности в СИ<sup>175</sup>. Авторы СП13 указали на неравенство в сфере образования, затрагивающее цыган, рома и тревеллеров<sup>176</sup>. БЧН и авторы СП19 упомянули о таких проблемах, как отсутствие бесплатного обеда в школе и исключения из школы<sup>177</sup>.

62. БЧН подтвердила, что доступ к университету в значительной степени зависит от социально-экономического положения, посещаемой школы и географического положения<sup>178</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

63. В СП18 рекомендовано, чтобы Шотландия к 2025 году законодательно закрешила право на здоровую окружающую среду<sup>179</sup>. Авторы СП20 сообщили, что запланированная разработка золотого рудника вблизи деревни Гринкастл в СИ угрожает образу жизни, загрязнению воды и воздуха и здоровью детей<sup>180</sup>.

64. КДМШ подтвердил, что изменение климата повлияло на жизнь детей в Шотландии<sup>181</sup>. Альянс отметил аналогичную озабоченность в отношении людей с инвалидностью в Шотландии<sup>182</sup>. МФСИ и авторы СП21 призвали СИ принять меры в связи с изменением климата<sup>183</sup>. В СП6 отмечено негативное влияние применения ядерного оружия на изменение климата<sup>184</sup>.

65. МА отметила, что система стратегического экспортного контроля Соединенного Королевства по-прежнему вызывает опасения, особенно в отношении военного оборудования и оборудования для обеспечения безопасности<sup>185</sup>. ХРУ выразила аналогичную озабоченность по поводу регулирования корпоративного поведения. В СП11 рекомендовано, чтобы Соединенное Королевство приняло и внедрило Закон о предпринимательской деятельности, правах человека и окружающей среде<sup>186</sup>. КСИШ рекомендовала Шотландии реализовать Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека через прозрачную и подотчетную структуру<sup>187</sup>.

## **2. Права конкретных лиц или групп**

#### *Женщины*

66. ЕЖПСИ подтвердила, что в СИ не было предпринято никаких значимых действий по обеспечению гендерного равенства<sup>188</sup>.

67. ХРУ отметила рост насилия в семье во время пандемии COVID-19<sup>189</sup>. Авторы СП4 отметили катастрофические последствия COVID-19 для тех, кто страдает от жестокого обращения в семье<sup>190</sup>. МА, ХРУ и СБСК сообщили, что Закон о борьбе с жестоким обращением в семье (2021 год) не обеспечивает основной защиты для

женщин-мигрантов<sup>191</sup>. В СП4 отмечено, что Закон действует только в Англии и Уэльсе<sup>192</sup>. ХРУ рекомендовала Соединенному Королевству пересмотреть Закон о борьбе с жестоким обращением в семье, чтобы обеспечить защиту и поддержку женщинам-мигрантам, включая тех, кто не имеет права на государственную финансовую помощь<sup>193</sup>. ЗЖШ проинформировала о насилии в отношении женщин в Шотландии<sup>194</sup>.

68. СУДЖ и авторы СП7 отметили, что сбор данных с разбивкой по полу подрывает из-за того, что пол заменяется гендерной самоидентификацией<sup>195</sup>. В СП7 отмечено, что отсутствие регистрации биологического пола вызывает озабоченность и это снижает вероятность достижения равенства для женщин<sup>196</sup>. ЗЖШ заявила, что реформированный в Шотландии Закон о признании пола затрагивает женщин из этнических и религиозных групп меньшинств в отношении пространств, основанных на биологических половых группах. Она отметила, что размещение заключенных по признаку самоопределения гендерной идентичности негативно сказывается на заключенных-женщинах<sup>197</sup>. ЗЖШ рекомендовала Шотландии размещать заключенных в тюрьмах по полу, а не по гендерной идентичности, и предоставлять трансгендерным заключенным размещение в мужских или женских тюрьмах или в отдельных местах<sup>198</sup>.

#### *Дети*

69. Комиссар по правам человека Совета Европы (Комиссар СЕ) и авторы СП5, СП18 и СП19 были обеспокоены тем, что возраст наступления уголовной ответственности составляет 10 лет (12 лет в Шотландии), что ниже требуемого на международном уровне абсолютного минимума — 14 лет<sup>199</sup>. ГЛУР отметила расовое неравенство в системе уголовного правосудия, особенно в местах лишения свободы для молодежи<sup>200</sup>.

70. МСПР и СП19 были обеспокоены вербовкой 16-летних детей в вооруженные силы Соединенного Королевства<sup>201</sup>. МСПР рекомендовала Соединенному Королевству снять свое заявление о толковании статьи 1 ФП-КПР-ВК<sup>202</sup>.

71. В СП16 отмечены препятствия, с которыми сталкиваются некоторые дети при получении гражданства<sup>203</sup>. МФСИ попросил назначить министра по делам молодежи в СИ<sup>204</sup>. В СП19 рекомендовано разработать план действий по защите прав ребенка в консультации с заинтересованными сторонами<sup>205</sup>.

#### *Люди с инвалидностью*

72. ЛИПС и авторы СП18 сообщили, что глухие и люди с инвалидностью в целом были неблагоприятно затронуты правительственными мерами в ответ на COVID-19<sup>206</sup>. Альянс подтвердил, что молодые люди с множественными нарушениями обучаемости имеют ограниченный доступ к образованию в Шотландии<sup>207</sup>. Авторы СП21 указали на аналогичные проблемы для молодых людей с инвалидностью в СИ<sup>208</sup>. В СП18 отмечено, что в Шотландии лица с нарушениями обучаемости живут в больничных условиях без клинической необходимости<sup>209</sup>. ОППЧ была обеспокоена новой Национальной стратегией правительства в области инвалидности<sup>210</sup>.

73. ДСАА и ЕЦПП сослались на неинвазивный пренатальный тест (НИПТ), предоставляемый Национальной службой здравоохранения и предлагаемый всем беременным женщинам, который может определить наличие у плода синдрома Дауна, что часто приводит к прерыванию жизни нерожденного ребенка. Они отметили, что Закон обabortах разрешает abortionы после 24 недель в случаях «серезной инвалидности», что создало дополнительную дискриминацию в отношении людей с инвалидностью<sup>211</sup>. ДСАА рекомендовала Соединенному Королевству пересмотреть Закон об abortах 1967 года (раздел 1 d)) и сократить элементы, которые носят дискриминационный характер, чтобы обеспечить недискриминацию в отношении людей с инвалидностью<sup>212</sup>.

### *Коренные народы и меньшинства*

74. Авторы СП13 отметили отсутствие прогресса в осуществлении стратегии устранения неравенства, с которым сталкиваются общины цыган, рома и тревеллеров, а также нехватку на национальном уровне культурно приемлемого жилья для цыган и тревеллеров, несмотря на Политику планирования мест проживания тревеллеров<sup>213</sup>. Авторы СП13 признали позитивные шаги, предпринятые правительством, но сообщили, что цыгане, рома и тревеллеры продолжают сталкиваться с препятствиями в плане доступа к здравоохранению и образованию<sup>214</sup>. РЭФ отметила, что цыгане, рома и тревеллеры сталкиваются с ненавистническими высказываниями из-за стигматизации в СМИ<sup>215</sup>. ГЛУР сообщила, что цыгане, рома и тревеллеры чрезмерно представлены в местах лишения свободы для несовершеннолетних и в более широкой системе уголовного правосудия<sup>216</sup>.

75. Авторы СП13 рекомендовали Соединенному Королевству отозвать часть 4 Закона о полиции, преступности, вынесении приговоров и судах, которая касается криминализации нарушения владения и усиления полномочий полиции<sup>217</sup>. В СП13 Соединенному Королевству рекомендовано включить в следующий План действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти решительные меры по борьбе с антицыганскими настроениями и направление деятельности по борьбе с расизмом в отношении цыган, рома и тревеллеров в СМИ<sup>218</sup>. Комитет министров (КМ СЕ) рекомендовал Соединенному Королевству собирать дезагрегированные данные о цыганах, тревелерах и рома; следить за мерами по обеспечению равного доступа к образованию; и активизировать целевые инициативы по максимальному расширению участия лиц, принадлежащих к национальным и этническим меньшинствам, в сфере занятости<sup>219</sup>.

### *Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

76. Авторы СП10, ОППЧ и ЛИПС были обеспокоены ухудшением положения ЛГБТКИ, особенно трансгендеров, в сфере здравоохранения, школ, прав на неприкосновенность частной жизни и других прав<sup>220</sup>. Авторы СП18 упомянули о соответствующих проблемах в Шотландии<sup>221</sup>. В СП21 приведена информация о неравенстве и социальной изоляции в СИ<sup>222</sup>.

77. Авторы СП10 и ЕЖПСИ обеспокоены ростом числа обусловленных трансфобией преступлений на почве ненависти<sup>223</sup>. ТГТ была обеспокоена определением «трансфобный»<sup>224</sup>. Авторы СП4 и «Ридресс» отметили случаи жестокого обращения в семье, в том числе в отношении трансгендерных женщин<sup>225</sup>.

78. МА и авторы СП10 просили изменить Закон о признании пола (2004 год) и, к примеру, подтвердили, что сертификат о признании гендерного статуса сильно медикализирован<sup>226</sup>. Альянс ЛГБ отметил, что теория гендерной идентификации затрагивает права ЛГБ<sup>227</sup>.

79. Авторы СП10 подтвердили тот факт, что Соединенное Королевство не приняло свой План действий в отношении ЛГБТ 2018 года и запрет на конверсионную терапию<sup>228</sup>. В СП18 отмечено, что конверсионная терапия причиняет вред представителям ЛГБТИ в Шотландии<sup>229</sup>. Авторы СП9 отметили неясности в процессе консультаций в отношении конверсионной терапии<sup>230</sup>. Авторы СП10 рекомендовали Соединенному Королевству принять закон, запрещающий любую практику, которая имеет заранее определенный результат для изменения, «лечения» или подавления сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека или группы лиц<sup>231</sup>.

### *Мигранты, беженцы и просители убежища*

80. В нескольких материалах было указано, что законопроект о гражданстве и границах противоречит международным обязательствам Соединенного Королевства, включая Конвенцию ООН о статусе беженцев и Протокол к ней 1967 года<sup>232</sup>. Было отмечено, что законопроект ограничивает доступ к защите для беженцев и лиц, ищущих убежище; увеличивает риски возвращений; содействует работе офшорных центров по предоставлению убежища; ужесточает наказания за незаконный въезд; создает двухуровневую систему с различным режимом в зависимости от способа

прибытия в страну; предоставляет иммунитет, в частности, занятым сотрудникам<sup>233</sup>. ОС и авторы СП9, СП16 и СП23 также были обеспокоены пунктами 9 и 10 о дополнительных полномочиях по лишению гражданства<sup>234</sup>. ХРУ рекомендовала Соединенному Королевству соблюдать принцип невыдворения, запрет на коллективную высылку, обязанность спасать людей, терпящих бедствие на море, а также права людей покидать любую страну, искать убежище и пользоваться им<sup>235</sup>.

81. БИД, СБСК, авторы СП3, СП5; и авторы СП18 сообщили, что срок задержания иммигрантов не установлен законом<sup>236</sup>. ХРУ рекомендовала Соединенному Королевству установить четкий временной лимит на продолжительность содержания иммигрантов под стражей и предпринять срочные шаги по внедрению долгосрочных альтернатив содержанию под стражей<sup>237</sup>. «Ридресс» сообщила о плохих условиях и плохом обращении в центрах временного содержания мигрантов<sup>238</sup>. БИД заявила, что электронный мониторинг людей, находящихся под иммиграционным залогом, противоречит законам о защите данных<sup>239</sup>. Авторы СП11 отметили значительное увеличение числа жертв торговли людьми, находящихся в центрах временного содержания мигрантов<sup>240</sup>.

82. СОП, ОЗЖН и авторы СП9 были обеспокоены опасными переправами через Ла-Манш и планом недопуска<sup>241</sup>. В 2021 году Комиссар по правам человека Совета Европы (Комиссар СЕ) обратился с просьбой о сотрудничестве между двумя вовлеченными странами для обеспечения доступа к убежищу и эффективной координации спасательных операций на море<sup>242</sup>. ХРУ рекомендовала Соединенному Королевству не заниматься какой-либо практикой, которая подрывает доступ к убежищу в Соединенном Королевстве, подвергает опасности жизнь или наказывает просителей убежища за поиски убежища, в том числе путем недопуска, содержания под стражей в офшорных центрах и совершения уголовных правонарушений<sup>243</sup>.

83. СОП и авторы СП3 и СП9 были обеспокоены известным «Уиндрашским скандалом», когда британские граждане из стран Карибского бассейна были ошибочно задержаны и депортированы<sup>244</sup>. В СП3 приведена информация о том, что нынешний процесс предоставления убежища в Соединенном Королевстве не обеспечен достаточными ресурсами и перегружен<sup>245</sup>.

#### *Лица без гражданства*

84. В СП16 отмечены проблемы с определением лица без гражданства, с отсутствием точных данных численности лиц без гражданства, а также с процедурой определения лиц без гражданства<sup>246</sup>. В СП16 рекомендовано, чтобы Соединенное Королевство соблюдало Конвенцию 1954 года, включая признание «статуса безгражданства» в качестве статуса защиты, обеспечив, чтобы его определение «лица без гражданства» полностью соответствовало Конвенции 1954 года; и ввести адекватные процедурные гарантии во время процедуры определения безгражданства<sup>247</sup>. Авторы СП23 и СП16 выразили обеспокоенность по поводу полномочий исполнительной власти лишать гражданства по соображениям национальной безопасности и их негативных последствий<sup>248</sup>.

85. ПНД рекомендовала Англии и Уэльсу запретить все телесные наказания детей в любых обстоятельствах их жизни, отменив статью 58 Закона о детях 2004 года (Англия) и статью 2 Постановления о реформе законодательства 2006 года (СИ)<sup>249</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society*

*Individual and Joint submissions:*

ADF

ADF International (Switzerland);

AI

Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

ASUK	Alzheimer's Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BCN	Broken Chalk (The Netherlands);
BID	Bail for Immigration Detainees (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CFoIS	Campaign for Freedom of Information in Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation (South Africa);
CRIN	Child Rights International Network (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CYPSCS	Commissioner for Children and Young People Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
DPAC	Disabled People Against Cuts (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
DSOU	Don't Screen Us Out (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
EVACH	End Violence Against Children (United States of America);
FFT	Freedom From Torture (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
FPFW	Fair Play for Women (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
FWS	For Women Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HLPR	Howard League for Penal Reform (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
HRCNI	Human Rights Consortium (Northern Ireland);
HUK	Humanists (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IHRC	The Islamic Human Rights Commission (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LFHR	Liberation for Full Human Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LGB Alliance	LGB Alliance (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LSEW	The Law Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MIND	MIND (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NIWEP	Northern Ireland Women's European Platform (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NIYF	The Northern Ireland Youth Forum (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NONE	Transgender Trend (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NSS	National Secular Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
OBJECT	OBJECT (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence (Iran);
RCUK	The Refugee Council (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
REDRESS	REDRESS (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
REF	Race Equality First (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
REPRIEVE	REPRIEVE (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RFJ	Relatives for Justice (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

RSI	Rights and Security International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
SBC	Scottish Biometrics Commissioner (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Shelter Scotland	Shelter Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
The Alliance	Health and Social Care Alliance Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
US	United Sikhs (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Disability Politics UK Fawcett Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Just Fair and Project 17 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Edmund Rice International International Presentation Association Westcourt Centre Homeless Connect Revive UK Caritas Shrewsbury Asylum Link Merseyside Red Dot Foundation European Province of the Christian Brothers (Switzerland);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> The UPR Project at BCU Pace University (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> BCU Centre for Human Rights 4 King's Bench Walk (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Abolition 2000 UK, Aotearoa Lawyers for Peace, Association of Swiss Lawyers for Nuclear Disarmament, Basel Peace Office, Bertrand Russell Peace Foundation, Christian CND, CND Cymru (Wales), International Association of Lawyers Against Nuclear Arms, International Forum for Understanding, Legacy of the Atomic Bomb/Recognition for Atomic Test Survivors (LABRATS), Nuclear Free Local Authorities, Pax Christi Scotland, Scientists for Global Responsibility, Sheffield Creative Action for Peace, Uniting for Peace, Westminster West Rotary Club Peace Committee, Youth Fusion, World Future Council and 80,000 Voices. (Switzerland);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Women's Rights Network Liberal Voice for Women (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> The Scottish Commission for People with Learning Disabilities (SCLD) Values into Action Scotland (VIAS) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Baptist Union of Great Britain (BUBG or Baptists Together) Baptist Union of Wales (BUW) (The Netherlands);
JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> Mermaids and Stonewall (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS11	<b>Joint submission 11 submitted by:</b> Focus on Labour Exploitation (FLEX); Helen Bamber Foundation; Anti-Slavery International; Kalayaan; Hope For Justice; Anti-Trafficking and Labour Exploitation Unit (ATLEU); Love146; JustRight Scotland; Unite the Union; Survivor Alliance; Kanlungan; Medical Justice; Anti-Trafficking Monitoring Group; Latin American Women's Rights Service (LAWRS); Unseen; Labour Exploitation Advisory Group (LEAG); Taskforce on Victims of Trafficking in Immigration Detention (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS12	<b>Joint submission 12 submitted by:</b> Anti-Slavery International Focus on Labour Exploitation Kalayaan Kanlungan Filipino Consortium The Voice of Domestic Workers (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

- JS13           **Joint submission 13 submitted by:** Friends, Families and Travellers Minority Rights Group International Roma Support Group Gypsy and Traveller Empowerment Hertfordshire (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS14           **Joint submission 14 submitted by:** Anti Caste Discrimination Alliance, Federation of Ambedkarite and Buddhist Organisations UK, Ravidassia and Valmik organisations, Indian Workers Association GB (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS15           **Joint submission 15 submitted by:** The Committee on the Administration of Justice (CAJ) is an independent human rights NGO with cross community membership in Northern Ireland and beyond. It was established in 1981, campaigns on a broad range of human rights issues and is a member of FIDH. (France);
- JS16           **Joint submission 16 submitted by:** Asylum Aid, Liverpool Law Clinic, Roma Support Group, the European Network on Statelessness, and the Institute on Statelessness and Inclusion (The Netherlands);
- JS17           **Joint submission 17 submitted by:** Coalition of Abolitionist Organisations - women@thewell, National Board of Catholic Women of England and Wales, National Alliance of Women's Organisations together with CAP International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).;
- JS18           **Joint submission 18 submitted by:** Human Rights Consortium Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); A Way Home Scotland; Ability Borders SCIO; Action for ME; Advocard; Advocating Together; Advocacy North-East; Advocacy Western Isles; African and Caribbean Elders in Scotland (ACES); Age Scotland; Alcohol Focus Scotland; Amina -the Muslim Women Resource Centre; Amnesty International; Angus Independent Advocacy; ARC Scotland; Art27 CIC; Article 12; ASH Scotland; Autism Rights Group Highland; Because We Matter; BEMIS; Bridges Programme; British Institute of Human Rights; CAAG Poverty Alliance; Campaign for Freedom of Information in Scotland; Carr Gomm; C-Change Scotland; CEMVO Scotland; Central Scotland Regional Equality Council (CSREC); Children 1<sup>st</sup>; Children's Parliament; Circles Network; Citizens' Rights Project; CLAN Childlaw; Close the Gap; Clydebank Women's Aid; Coalition of Racial Equality & Rights (CRER); Community Enterprise Ltd; Connect Perth; Corra Foundation; Dalkeith & District Citizens Advice Bureaux; Deaf Equality & Accessibility Forum South Lanarkshire; Deafblind Scotland; Disability Agenda Scotland; Disability Equality Scotland; Dumfries & Galloway Advocacy Service; Dundee Federation of Tenants' Associations; EachOther G3A; East And Southeast Asian Scotland; East Lothian Play Association; Edinburgh Development Group; ELREC; Empower Women for Change; Energy Action Scotland; Engender; Environmental Rights Centre for Scotland; Equality Network; Faresshare Scotland; Faith in Older People; Fife Centre for Equalities; Fife Migrants Forum; Forth Valley Advocacy; Forth Valley Migrants Support; Freedom from Torture Edinburgh Local Group; GCVS; Glasgow Community Food Network; Glasgow Disability Alliance; Global Justice Now; Headway East Lothian; Highland Migrant and Refugee Action (HiMRA); HIV Scotland; Homeless Action Scotland; Howard League Scotland; HUG (Action for Mental Health); Humanist Society Scotland; In Control Scotland; Include Me; Inclusion Scotland; Independent Advocacy Perth; Independent Age; The Usual Place; Inspiring Scotland; Interfaith Scotland; International Voluntary Service; Just Fair; Just Festival Edinburgh; Justice; JustRight Scotland; Lanarkshire Community Law Centre; LGBT Health and Wellbeing; LGBT Youth; Love @Care Ltd; Making Rights Real; Maryhill Integration Network; Media Education CIC; Mental Health Rights Scotland; Migrant

	Voice; Mongol Identity; Move On; Nourish Scotland; Outside the Box; Parent Advocacy and Rights; Patients' Advocacy Service; PKAVS Minority Communities Hub; Play Scotland; Positive Help; Positive Prisons; Poverty Alliance; Psychiatric Rights Scotland; Radiant and Brighter; Rape Crisis Scotland; Reach Advocacy; Realising Rights; Refugees for Justice; REH Patients Council; RNIB Scotland; Safe in Scotland; SCID; SCLD; Scotland's Learning; Scottish Arthritis Care; Scottish Association of Sign Language Interpreters; Scottish Association of Social Work; Scottish Borders Social Enterprise Chamber CIC; Scottish Care; Scottish CND; Scottish Community Development Network; Scottish Council of Jewish Communities; Scottish Mental Health Cooperative; Scottish Partnership for Palliative Care; Scottish Recovery Consortium; Scottish Refugee Council; Scottish Women's Aid; Scottish Women's Rights Centre; Scottish Youth Parliament; SCVO; Secure Scotland; Self-Directed Support Scotland; Shared Lives Plus; Scottish Independent Advocacy Alliance; Stonewall Scotland; Strathclyde Students' Union; STUC; Take Control South Lanarkshire; Health and Social Care Alliance Scotland; The Paristamen CIO; The Community Policy Forum; The Scottish Women's Convention; Third Generation Project; Together Scotland; UNICEF UK; Unison; United Nations Association Scotland; VOX Scotland; Welfare Scotland; West of Scotland Regional Equality Council; Who Cares? Scotland; Women for Independence; Y People; Youthlink Scotland; Zero Tolerance; The Bingham Centre; Grampain REC Ltd; Sikh Sanjog;
JS19	<b>Joint submission 19 submitted by:</b> Children's Rights Alliance for England Wales UNCRC Monitoring Group (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS20	<b>Joint submission 20 submitted by:</b> The Scottish Commission for People with Learning Disabilities (SCLD) Values into Action Scotland (VIAS) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS21	<b>Joint submission 21 submitted by:</b> NI Youth Forum and associated project groups (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS22	<b>Joint submission 22 submitted by:</b> The Tax Justice Network and GRADE, Universities of St. Andrews and Leicester (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS23	<b>Joint submission 23 submitted by:</b> Rights & Security International, Institute of Statelessness and Inclusion (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

*National human rights institutions:*

EHRC	Equality and Human Rights Commission;
SHRC	Scottish Human Rights Commission;
NIHRC	Northern Ireland Human Rights Commission.

*Regional intergovernmental organizations:*

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-Commissioner) Report by Mr. Dunja Mijatovic, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, Strasbourg, CommDH; (CoE-GRETA)-Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention pm Action against Trafficking in Human Beings by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, GRETA (2021)12, published on 20 October 2021; (CoE-CPT) Report to the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 13-23 May, 2019, CPT/Inf (2020) 18;
-----	--

OSCE-ODIHR

Office for Democratic Institutions and Human  
Rights/Organisation for Security and Cooperation in Europe  
(Poland).

<sup>2</sup> See A/HRC/36/9; A/HRC/36/9/Add.1; and A/HRC/36/2.

<sup>3</sup> SHRC, p. 5; NIHRC, p. 2.

<sup>4</sup> EHRC, p. 6.

<sup>5</sup> NIHRC, p. 6.

<sup>6</sup> EHRC, p. 5; SHRC, p. 4; NIHRC, p. 1.

<sup>7</sup> NIHRC, p. 1.

<sup>8</sup> SHRC, p. 5.

<sup>9</sup> EHRC, p. 6; NIHRC, p. 1.

<sup>10</sup> SHRC, p. 9; NIHRC, p. 1.

<sup>11</sup> SHRC, p. 8.

<sup>12</sup> SHRC, p. 10.

<sup>13</sup> NIHRC, p. 2.

<sup>14</sup> EHRC, p. 15.

<sup>15</sup> EHRC, p. 15.

<sup>16</sup> EHRC, p. 16.

<sup>17</sup> SHRC, p. 13.

<sup>18</sup> EHRC, p. 16.

<sup>19</sup> SHRC, p. 12.

<sup>20</sup> NIHRC, p. 3.

<sup>21</sup> NIHRC, p. 3.

<sup>22</sup> EHRC, p. 16.

<sup>23</sup> NIHRC, p. 4.

<sup>24</sup> EHRC, p. 12.

<sup>25</sup> SHRC, p. 20.

<sup>26</sup> EHRC, p. 7.

<sup>27</sup> EHRC, p. 7.

<sup>28</sup> NIHRC, p. 9.

<sup>29</sup> SHRC, p. 18.

<sup>30</sup> EHRC, p. 9.

<sup>31</sup> SHRC, p. 21.

<sup>32</sup> EHRC, p. 9; SHRC, p. 22.

<sup>33</sup> NIHRC, p. 7.

<sup>34</sup> EHRC, p. 11.

<sup>35</sup> SHRC, p. 19.

<sup>36</sup> SHRC, p. 24.

<sup>37</sup> EHRC, p. 14.

<sup>38</sup> SHRC, p. 11.

<sup>39</sup> EHRC, p. 16.

<sup>40</sup> NIHRC, p. 3.

<sup>41</sup> SHRC, p. 23.

<sup>42</sup> SHRC, p. 11.

<sup>43</sup> NIHRC, p. 5.

<sup>44</sup> SHRC, p. 13.

<sup>45</sup> EHRC, p. 17; SHRC, p. 14.

<sup>46</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD

International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination

ICESCR

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights

OP-ICESCR

Optional Protocol to ICESCR

ICCPR

International Covenant on Civil and Political Rights

ICCPR-OP 1

Optional Protocol to ICCPR

ICCPR-OP 2

Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty

CEDAW

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women

OP-CEDAW

Optional Protocol to CEDAW

CAT

Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT

Optional Protocol to CAT

CRC

Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC

Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed

OP-CRC-SC	conflict
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
CRPD	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
OP-CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
ICPPED	Optional Protocol to CRPD
	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>47</sup> JS5, p. 4 and JS18, p. 2.

<sup>48</sup> Reprieve, p. 8 and JS18, p. 2.

<sup>49</sup> HRW, p. 6; JS2, p. 10; JS18, p. 2.

<sup>50</sup> Redress, p. 3 and JS18, p. 2.

<sup>51</sup> Reprieve, p. 4 and JS18, p. 2.

<sup>52</sup> Reprieve, p. 4; JS5, p. 8; JS18, p. 2 and JS19, p. 2.

<sup>53</sup> Redress, p. 3; Reprieve, p. 8; and JS5, p. 8.

<sup>54</sup> JS5, p. 11.

<sup>55</sup> HRW, p. 9; US, p. 5; JS4, p. 13; JS18, p. 2.

<sup>56</sup> JS12, p. 5.

<sup>57</sup> CFoIS, p. 3.

<sup>58</sup> AI, p. 1; ASUK, p. 3; BID, p. 1; CIVICUS, p. 3; FFT, p. 3; HUK, p. 1; IHRC, p. 1; LFHR, p. 2; LSEW, p. 1; Redress, p. 2; REF, p. 1; RSI, p. 1; The Howard League, p. 5; JS2, p. 3; JS8, p. 2; JS9, p. 2; JS15, p. 1; HRCNI, p. 1; JS18, p. 1; JS19, p. 3.

<sup>59</sup> BID, p. 1; CIVICUS, p. 3; DPAC, p. 1; FFT, p. 3; IHRC, p. 1; LSEW, p. 1; Redress, p. 2; RSI, p. 6; JS8, p. 2; JS18, p. 1.

<sup>60</sup> AI, p. 1; LFHR, p. 2; DPAC, p. 1; HUK, p. 1; LSEW, p. 1; JS9, p. 2; HRCNI, p. 2; JS18, p. 1.

<sup>61</sup> ASUK, p. 3; BID, p. 1; LSEW, p. 2; Redress, p. 2; JS9, p. 2; HRCNI, p. 2; JS18, p. 1.

<sup>62</sup> AI, p. 1; HUK, p. 1.

<sup>63</sup> BID, p. 2; FFT, p. 3; LFHR, p. 3; LSEW, p. 3.

<sup>64</sup> REF, p. 2; JS2, p. 3.

<sup>65</sup> HRCNI, p. 3.

<sup>66</sup> AI, p. 4; AUK, p. 3; FFT, p. 6; LFHR, p. 3; LSEW, p. 6; Redress, p. 3; REF, p. 3; RSI, p. 7; JS2, p. 5; HRCNI, p. 3; JS18, p. 2; JS19, p. 3.

<sup>67</sup> REF, p. 2; RSI, p. 1; JS15, p. 1; HRCNI, p. 2; JS21, p. 4.

<sup>68</sup> HRCNI, p. 3. See also: Niwep, p. 1; NIYF, p. 1.

<sup>69</sup> HRCNI, p. 4.

<sup>70</sup> Shelter Scotland, p. 3; JS8, p. 3; JS18, p. 1.

<sup>71</sup> JS8, p. 3.

<sup>72</sup> HRW, p. 5. See also: JS2, p. 9; JS19, p. 3.

<sup>73</sup> DPAC, p. 1; IHRC, p. 2.

<sup>74</sup> JS10, p. 14.

<sup>75</sup> CFoIS, p. 4; JS8, p. 4; JS18, p. 2.

<sup>76</sup> JS15, p. 2.

<sup>77</sup> HRCNI, p. 5.

<sup>78</sup> JS18, p. 2.

<sup>79</sup> The Alliance, p. 7.

<sup>80</sup> The Alliance, p. 6.

<sup>81</sup> JS2, p. 2.

<sup>82</sup> JS2, p. 7.

<sup>83</sup> HRCNI, pp. 4–5.

<sup>84</sup> JS5, p. 10; AI, p. 2.

<sup>85</sup> DPCA, p. 1; LFHR, p. 5. See also: MIND, p. 2; ODVV, p. 2; REF, p. 4.

<sup>86</sup> JS18, p. 8.

<sup>87</sup> JS2, p. 23.

<sup>88</sup> JS2, p. 9.

<sup>89</sup> NSS, p. 3.

<sup>90</sup> JS19, p. 6.

<sup>91</sup> REF, p. 7; ODVV, p. 3; JS5, p. 3.

<sup>92</sup> JS8, p. 5; JS18, p. 8.

<sup>93</sup> JS6, pp. 1–6.

<sup>94</sup> ICAN, p. 1.

<sup>95</sup> Redress, p. 4; AI, p. 1; JS19, pp. 8–10.

<sup>96</sup> ODVV, p. 2.

- <sup>97</sup> JS19, p. 9.
- <sup>98</sup> NIYF, p. 6; JS21, p. 16.
- <sup>99</sup> Reprieve, p. 4.
- <sup>100</sup> AI, p. 4.
- <sup>101</sup> Reprieve, p. 6
- <sup>102</sup> JS8, p. 11.
- <sup>103</sup> CoE-CPT. CPT/Inf (2020) 18-Part, pp. 1–3.
- <sup>104</sup> CoE-CPT. CPT/Inf (2019) 29-Part, pp. 1–3.
- <sup>105</sup> JS5, p. 4.
- <sup>106</sup> JS5, p. 7.
- <sup>107</sup> HLPR, pp. 1–6.
- <sup>108</sup> FFW, p. 4; FWS, p. 4, NONE, p. 2.
- <sup>109</sup> AI, p. 2. See also: IHRC, p. 3; ODVV, p. 3; REF, p. 4.
- <sup>110</sup> CRIN, p. 6.
- <sup>111</sup> IHRC, p. 3. See also: JS19, p. 6.
- <sup>112</sup> JS9, p. 3.
- <sup>113</sup> LSEW, p. 5.
- <sup>114</sup> RFJ, p. 3; JS15, p. 2.
- <sup>115</sup> RSI, pp. 1–5; RFJ, p. 3; JS15, pp. 3, 4, and 6. See also: JS20, p. 9.
- <sup>116</sup> RSI, p. 2; RFJ, pp. 6–7.
- <sup>117</sup> JS22, pp. 2–9.
- <sup>118</sup> ADF, pp. 1–3.
- <sup>119</sup> HUK, p. 9.
- <sup>120</sup> JS9, pp. 3–4.
- <sup>121</sup> IHRC, p. 1.
- <sup>122</sup> CIVICUS, p. 8.
- <sup>123</sup> CIVICUS, p. 9.
- <sup>124</sup> AI, pp. 1 and 4. See also: CIVICUS, p. 4.
- <sup>125</sup> ICTUR, p. 7.
- <sup>126</sup> CIVICUS, pp. 3–7; JS20, pp. 7–11.
- <sup>127</sup> CFoIS, p. 3.
- <sup>128</sup> CIVICUS, p. 3.
- <sup>129</sup> JS1, p. 8.
- <sup>130</sup> OSCE-ODIHR, p. 2.
- <sup>131</sup> SBC, pp. 3–4.
- <sup>132</sup> HUK, p. 8.
- <sup>133</sup> Reprieve, p. 2. See also: US, p. 4.
- <sup>134</sup> JS17, pp. 4–7.
- <sup>135</sup> CoE-GRETA, pp. 4–5.
- <sup>136</sup> AI, p. 2.
- <sup>137</sup> JS11, p. 2.
- <sup>138</sup> FFW, p. 3.
- <sup>139</sup> NIWEP, p. 2.
- <sup>140</sup> JS18, p. 5.
- <sup>141</sup> HUK, p. 3.
- <sup>142</sup> JS11, pp. 11–14.
- <sup>143</sup> JS1, p. 4.
- <sup>144</sup> NIWEP, p. 3.
- <sup>145</sup> HRW, pp. 5–6; NIWEP, p. 2; ODVV, p. 2; JS2, p. 15.
- <sup>146</sup> CYPKS, p. 2.
- <sup>147</sup> LFHR, p. 4.
- <sup>148</sup> Mind, p. 6. See also: JS2, p. 11.
- <sup>149</sup> JS2, p. 16.
- <sup>150</sup> ICTUR, p. 2; NIYF, p. 7; ODVV, p. 2; RCUK, p. 3; JS2, p. 15; JS18, p. 10.
- <sup>151</sup> HRW, p. 5.
- <sup>152</sup> JS19, p. 11; CYPKS, p. 1.
- <sup>153</sup> JS21, p. 18.
- <sup>154</sup> HRW, p. 6.
- <sup>155</sup> HRW, p. 5. See also: ICTUR, p. 2; ODVV, p. 2; RCUK, p. 3.
- <sup>156</sup> HRW, p. 6.
- <sup>157</sup> AI, p. 4; JS19, pp. 11–12. See also: RUCK, p. 3; HRW, p. 7.
- <sup>158</sup> JS3, pp. 1–3. NIYF, p. 5.
- <sup>159</sup> Shelter Scotland pp. 1–2; JS18, p. 11.
- <sup>160</sup> JS3, p. 3.

- <sup>161</sup> FPPW, p. 3; JS7, p. 6.
- <sup>162</sup> RCUK, p. 3.
- <sup>163</sup> CAPCS, p. 6.
- <sup>164</sup> ASUK, pp. 3–8.
- <sup>165</sup> LFHR, pp. 3–7; Mind, pp. 2–5; JS19, p. 12.
- <sup>166</sup> CPCS, p. 5; The Alliance, p. 3; JS8, p. 9; JS18, p. 9.
- <sup>167</sup> NIYF, p. 3; JS21, p. 5.
- <sup>168</sup> JS4, p. 7.
- <sup>169</sup> NSS, pp. 1–2; HUK, pp. 1–3.
- <sup>170</sup> HUK, p. 4.
- <sup>171</sup> JS18, p. 7.
- <sup>172</sup> ADF, pp. 4–5; HUK, pp. 6–7.
- <sup>173</sup> JS21, p. 11; NIYF, p. 5.
- <sup>174</sup> CPCS, p. 3. See also: The Alliance, p. 3; JS8, p. 12.
- <sup>175</sup> JS21, p. 11.
- <sup>176</sup> JS13, pp. 14–15.
- <sup>177</sup> BCN, p. 3; JS19, p. 7.
- <sup>178</sup> BCN, p. 3.
- <sup>179</sup> JS19, p. 10.
- <sup>180</sup> JS20, pp. 1–4.
- <sup>181</sup> CPCS, p. 4.
- <sup>182</sup> The Alliance, p. 6.
- <sup>183</sup> NIYF, p. 10; JS21, p. 24.
- <sup>184</sup> JS6, p. 7.
- <sup>185</sup> AI, p. 3. See also: ODVV, p. 3.
- <sup>186</sup> JS11, p. 13.
- <sup>187</sup> CFoIS, p. 5.
- <sup>188</sup> NIWEP, p. 1.
- <sup>189</sup> HRW, p. 7. See also: JS8, p. 4.
- <sup>190</sup> JS4, p. 11.
- <sup>191</sup> AI, p. 3; HRW, p. 7; RCUK, p. 3. See also: DPAC, p. 2.
- <sup>192</sup> JS4, p. 8.
- <sup>193</sup> HRW, p. 8.
- <sup>194</sup> FWS, p. 1.
- <sup>195</sup> FPPW, p. 2; JS7, p. 4.
- <sup>196</sup> JS7, p. 7.
- <sup>197</sup> FWS, pp. 2–4.
- <sup>198</sup> FWS, p. 6.
- <sup>199</sup> CoE-Commissioner, p. 6; JS5, p. 5; JS18, p. 6; JS19, p. 14.
- <sup>200</sup> HLPR, p. 6.
- <sup>201</sup> CRIN, pp. 1–3; JS19, p. 16.
- <sup>202</sup> CRIN, p. 4.
- <sup>203</sup> JS16, p. 9.
- <sup>204</sup> NIYF, p. 2.
- <sup>205</sup> JS19, p. 5.
- <sup>206</sup> DPCA, p. 2; JS18, p. 3.
- <sup>207</sup> The Alliance, p. 3.
- <sup>208</sup> JS21, p. 12.
- <sup>209</sup> JS18, p. 9.
- <sup>210</sup> LFHR, pp. 8–9.
- <sup>211</sup> DSUO, pp. 3–8; ECLJ, p. 5.
- <sup>212</sup> DSUO, p. 8.
- <sup>213</sup> JS13, pp. 4–5.
- <sup>214</sup> JS13, pp. 14–16. See also: DPAC, p. 2.
- <sup>215</sup> REF, p. 8.
- <sup>216</sup> HLPR, p. 7.
- <sup>217</sup> JS13, p. 7.
- <sup>218</sup> JS3, pp. 12–14.
- <sup>219</sup> CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2018), p. 1.
- <sup>220</sup> JS10, p. 3; LFHR, p. 5; DPAC, p. 1.
- <sup>221</sup> JS18, p. 8. See also FWS, p. 2.
- <sup>222</sup> JS21, p. 23.
- <sup>223</sup> JS10, pp. 5–7; NIWEP, p. 1.
- <sup>224</sup> NONE, p. 5.

- <sup>225</sup> JS4, p. 12; Redress, p. 7.
- <sup>226</sup> AI, p. 4.; JS10, pp. 5–7.
- <sup>227</sup> LFB Alliance, pp. 3–6. See also: FWS, p. 2.
- <sup>228</sup> JS10, p. 3. See also: DPAC, p. 1.
- <sup>229</sup> JS18, p. 8.
- <sup>230</sup> JS9, p. 4.
- <sup>231</sup> JS10, p. 12.
- <sup>232</sup> AI, p. 2; FFT, pp. 1–2; HRW, pp. 3–4; LSEW, p. 5; ODVV, p. 3; RCUK, p. 1; Redress, p. 5; US, p. 1; JS2, p. 12; JS3, p. 6; JS5, p. 3; JS9, p. 5; JS11, p. 4; JS16, p. 11; JS18, p. 3; JS19, p. 15; JS23; p. 7.
- <sup>233</sup> AI, p. 2; FFT, pp. 1–2; HRW, pp. 3–4; LSEW, p. 5; Redress, p. 5; US, p. 1; JS2, p. 12; JS3, p. 6; JS9, p. 5; JS16, p. 11; JS23; p. 7.
- <sup>234</sup> US, pp. 2–3; JS9, p. 6; JS16, pp. 11–12; JS23, p. 10.
- <sup>235</sup> HRW, p. 4.
- <sup>236</sup> BID, pp. 2–3; RCUK, p. 2; JS3, p. 8; JS5, p. 3; JS18, p. 4.
- <sup>237</sup> HRW, p. 4.
- <sup>238</sup> Redress, p. 5.
- <sup>239</sup> BID, pp. 5–6.
- <sup>240</sup> JS11, p. 8.
- <sup>241</sup> FFT, p. 2; ODVV, p. 2; JS9, p. 5.
- <sup>242</sup> CoE. CommHR/DM/sf/050-2021, p. 8.
- <sup>243</sup> HRW, p. 4.
- <sup>244</sup> FFT, p. 2; JS3, p. 5; JS9, p. 6.
- <sup>245</sup> JS3, p. 4.
- <sup>246</sup> JS16, pp. 3–6.
- <sup>247</sup> JS16, p. 15.
- <sup>248</sup> JS23, pp. 5–12; JS16, p. 12.
- <sup>249</sup> EVACH, pp. 1–2. See also: JS19, p. 8.