



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору
Сорок вторая сессия
23 января — 3 февраля 2023 года

Резюме материалов по Японии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 35 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств² и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Авторы СП1 и МА рекомендовали ратифицировать МПГПП-ФП 1³. МА, центр «Права человека — Осака» (ПЧО), авторы СП10 и ЦБГУ рекомендовали присоединиться к МПГПП-ФП 2⁴. ПЧО рекомендовал ратифицировать ФП-КПП⁵.

3. Авторы СП5 и Ассоциация коренных народов островов Рюкю (АКНР) рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 169⁶. ПЧО рекомендовал присоединиться к Конвенции № 111⁷. Организация «За права человека сейчас» и Федерация ассоциаций адвокатов Японии (ФААЯ) рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 190⁸. ПЧО рекомендовал ратифицировать МКПТМ⁹.

4. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал ратифицировать третий протокол к Женевским конвенциям и пятый протокол к Конвенции об обычных вооружениях¹⁰. ЦМБУ и Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовали ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия¹¹.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. Авторы СП4 рекомендовали ратифицировать Стамбульскую конвенцию (Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием)¹².
6. Авторы СП13 и ЦМБУ рекомендовали Японии ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него¹³. Авторы СП13 рекомендовали присоединиться к Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества¹⁴. Авторы СП13 рекомендовали ратифицировать Кампальские поправки к Римскому статуту¹⁵.
7. МДПДР рекомендовало Японии снять оговорку к статье 4 (пункты а) и б)) МКЛРД¹⁶.
8. ФААЯ и авторы СП9 отметили отказ от сотрудничества со специальными докладчиками (СД) ООН и рекомендовали удовлетворить остающиеся без ответа просьбы о посещении страны¹⁷. Организация «За права человека сейчас» настоятельно призвала правительство удовлетворить просьбу о посещении страны СД по вопросу о ВПЛ¹⁸. Авторы СП5 рекомендовали пригласить СД по вопросу о правах коренных народов посетить страну¹⁹. Организация «За права человека сейчас» призвала немедленно удовлетворить просьбу Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям о посещении страны и сотрудничать с ней²⁰.

В. Национальные рамки защиты прав человека

1. Конституционная и законодательная основа

9. ФААЯ заявила, что существует очень мало судебных прецедентов, когда японский суд прямо или косвенно применяет международные договоры по правам человека, ратифицированные Японией. Нарушение международных договоров по правам человека не является основанием для заключительного обращения в Верховный суд²¹.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

10. МА, ПЧО и МДПДР отметили, что Япония не выполнила рекомендации УПО по созданию национального правозащитного учреждения, и настоятельно призвали принять незамедлительные меры по созданию полностью независимого, беспристрастного, заслуживающего доверия и наделенного полномочиями национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами²². ФААЯ заявила, что национальное правозащитное учреждение должно быть создано в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов²³.

11. Авторы СП5 рекомендовали разработать национальный план действий по осуществлению прав коренных народов на основе Итогового документа Всемирной конференции по коренным народам²⁴.

12. ФААЯ выразила обеспокоенность тем, что для судебных и правоохранительных органов не предусмотрено удовлетворительного образования или профессиональной подготовки по вопросам международного права прав человека²⁵.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

13. Организация «За права человека сейчас» указала, что в национальный Закон о поощрении усилий по искоренению несправедливых дискриминационных высказываний и поведения в отношении лиц, происходящих из-за пределов Японии (2016 год), не были внесены поправки, прямо запрещающие язык ненависти, в которых определяется роль Интернета в языке ненависти и криминализируются

серьезные формы языка ненависти. Она рекомендовала внести поправки в вышеупомянутый закон²⁶. Японское общество за новые учебники истории (JSHT) отметило недостаток в Законе об искоренении языка ненависти и его двусмысленность. Оно рекомендовало пресекать преступления на почве ненависти и заменить в законе фразу «лица, происходящие из-за пределов Японии» на «все лица»²⁷.

14. АКНР отметила, что закон не охватывает использование языка ненависти в отношении народов Рюкю, и рекомендовала устранить существующую дискриминацию и принять внутреннее законодательство, запрещающее использование языка ненависти в их отношении²⁸. МДПДР, организация «За права человека сейчас», Ассоциация по правам человека корейских жителей Японии (АПЧКЖ) и ПЧО призвали принять и применять всеобъемлющий антидискриминационный закон, который — в сочетании с санкциями и эффективными средствами правовой защиты — запрещал бы и наказывал любую прямую или косвенную форму дискриминации по признаку возраста, расы, пола, религии, сексуальной ориентации, этнического происхождения или национальности²⁹. МДПДР призвало Японию запретить использование языка ненависти и преступления на почве ненависти, чтобы запретить поощрение или подстрекательство к расовой дискриминации со стороны государственных органов³⁰. АПЧКЖ и ФААЯ выразили обеспокоенность по поводу непрекращающихся ненавистнических высказываний в адрес корейских жителей Японии и неэффективности Закона об искоренении языка ненависти³¹. Ассоциация комплексных исследований в поддержку независимости народов Лю-Чу (АКСИЛ) отметила, что, хотя первый в Японии закон о борьбе с языком ненависти был принят парламентом в мае 2016 года, этот закон не охватывает расовую дискриминацию и не содержит положений, устанавливающих наказание. Она призвала правительство срочно разработать законы о борьбе с расовой дискриминацией в целях защиты коренных народов³².

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

15. МА, ЦМБУ, организация «За права человека сейчас», ЦБГУ, авторы СП6 и ФААЯ отметили, что Япония продолжает приводить в исполнение смертные приговоры³³. В СП10 сообщалось, что с ноября 2017 года в Японии казнили через повешение 23 заключенных³⁴. МА, авторы СП6 и авторы СП10 отметили, что по состоянию на 31 декабря 2021 года в отношении 109 из 116 человек, приговоренных к смертной казни, были завершены процедуры вынесения приговоров и им грозила казнь³⁵. Авторы СП6 и авторы СП10 отметили, что существует 19 преступлений, за которые может быть вынесен смертный приговор. Они отметили, что в Японии не существует системы обязательного обжалования смертных приговоров. Они рекомендовали ввести систему обязательного обжалования приговоров к смертной казни³⁶.

16. МА, ЦБГУ, авторы СП6 и авторы СП10 с разочарованием отметили, что в ходе третьего цикла УПО Япония приняла к сведению 23 рекомендации, касающиеся смертной казни и введения моратория на исполнение смертных приговоров. Они отметили, что людям, приговоренным к смертной казни, сообщают дату казни только утром в день казни. Они рекомендовали Японии соблюдать принцип «наиболее тяжких преступлений» и достаточно заблаговременно уведомлять заключенных, приговоренных к смертной казни, и их семьи об установленной дате и времени казни³⁷.

17. МА, ЦБГУ, организация «За права человека сейчас», авторы СП6 и авторы СП10 призвали немедленно ввести официальный мораторий на исполнение смертных приговоров в качестве первого шага к отмене смертной казни и заменить все вынесенные смертные приговоры сроками тюремного заключения³⁸. ЦМБУ рекомендовал Японии изменить политику в отношении применения смертной казни и подготовить законодательные изменения, необходимые для отмены смертной казни³⁹. ЦБГУ рекомендовал Японии соблюдать и обеспечивать выполнение своих международных обязательств по защите права на жизнь в соответствии со статьями 6, 7 и 14 МПГПП⁴⁰.

18. ЦБГУ заявил, что, пока сохраняется смертная казнь, не следует приводить в исполнение смертный приговор, вынесенный любому лицу, в отношении которого поданы апелляции, включая апелляции с ходатайством о повторном рассмотрении дела⁴¹. Авторы СП6 призвали внести изменения в Уголовный кодекс, чтобы ограничить сферу применения смертной казни преступлениями, в которых обвиняемый имел намерение убить и действительно совершил убийство, а также реформировать уголовно-процессуальное законодательство, чтобы обязать следователей и правоохранительные органы вести запись всех допросов⁴².

19. ФААЯ также отметила, что фактические условия, такие как обращение с заключенными, ожидающими смертной казни, остаются неизменными: заключенных принудительно помещают в одиночные камеры без четких и конкретных критериев и без возможности подать жалобу⁴³.

20. Авторы СП10 сообщили, что сохраняется опасность того, что признательные показания, полученные путем применения пыток или в результате жестокого обращения, могут быть использованы в качестве доказательств в ходе судебных разбирательств в отношении обвиняемых, которым грозит смертная казнь, при отсутствии эффективных правовых гарантий, позволяющих избежать использования в качестве доказательств признательных показаний, полученных путем применения пыток. Они рекомендовали принять соответствующие меры, чтобы позволить защитникам присутствовать во время допросов и иметь доступ к доказательствам, чтобы гарантировать, что признания не получены путем применения пыток; внести в законодательство изменения, приостанавливающие исполнение смертных приговоров во время повторного судебного разбирательства или процедуры амнистии; и избегать казни тех заключенных, приговоренных к смертной казни, которые инициировали процедуру повторного судебного разбирательства; и создать независимый механизм для освидетельствования психического здоровья заключенных, приговоренных к смертной казни⁴⁴.

21. Авторы СП6 рекомендовали Японии внести изменения в закон о местах содержания под стражей и обращении с заключенными, чтобы ограничить применение одиночного заключения, и привести его в соответствие с Правилами Нельсона Манделы и Уголовно-процессуальным кодексом⁴⁵. Организация «За права человека сейчас» предложила создать исследовательскую группу по отмене смертной казни⁴⁶. МА отметила, что в отсутствие эффективных гарантий или регулярных психиатрических экспертиз лица с психосоциальными и интеллектуальными отклонениями по-прежнему подвергаются смертной казни⁴⁷.

22. Авторы СП10 отметили, что многие заключенные жалуются на отсутствие доступа к медицинской помощи. Они рекомендовали передать управление здравоохранением в тюрьмах Министерству здравоохранения, труда и благосостояния; увеличить число врачей в местах лишения свободы; отменить обязательные работы в тюрьмах и ввести систему оплаты труда, предусматривающую адекватное вознаграждение за труд заключенных; обеспечить альтернативные каналы связи между заключенными и внешним миром; и создать независимый механизм для освидетельствования психического здоровья заключенных, приговоренных к смертной казни⁴⁸.

23. ЦМБУ призвал укрепить механизмы предотвращения самоубийств, а также усилить профилактику убийств и дорожно-транспортного травматизма⁴⁹.

24. Организация «Японские женщины за справедливость и мир» отметила, что в конституции нет четкого положения о спасении похищенных жертв, содержащихся под стражей в иностранном государстве, в то время как помимо 17 похищенных японцев, которых правительство официально признало похищенными, имели место 875 случаев пропажи без вести японцев, которые, возможно, были похищены третьей страной. Она рекомендовала принять меры для оперативного спасения всех жертв, расследовать все случаи и внести поправки в конституцию, чтобы обеспечить последовательность положений⁵⁰.

Международное гуманитарное право

25. Авторы СП12 отметили позитивные шаги Японии по снижению риска ядерной войны, и отметили, что, хотя Япония согласилась активно работать в интересах ядерного разоружения, они обеспокоены проводимой Японией политикой расширенного ядерного сдерживания. Они указали на невыполнение замечания общего порядка № 36 о праве на жизнь, закрепленном в статье 6 МПГПП, и призвали объявить о политике отказа от применения первыми ядерного оружия в рамках отношений расширенного ядерного сдерживания с Соединенными Штатами Америки. Они также рекомендовали Японии поддержать реализацию заявления Группы пяти от 3 января 2022 года и предложить провести региональные переговоры о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии⁵¹.

26. Авторы СП1 рекомендовали Японии ответить на призыв жертв применения Закона об общественном порядке и полиции (1925–1945 годы) к принесению извинений и выплате компенсации правительством⁵².

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

27. Авторы СП13 заявили, что Япония не предприняла шагов для конкретной криминализации насильственного исчезновения в качестве самостоятельного преступления в соответствии с МКЗЛНИ. Они рекомендовали правительству сделать это, поскольку такая мера может способствовать обеспечению справедливости и ответственности в 25 случаях насильственного исчезновения сахалинских корейцев⁵³.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

28. Авторы СП3 отметили предыдущие рекомендации УПО по искоренению всех форм дискриминации и рекомендовали Японии встретиться с представителями «Свидетелей Иеговы» для обсуждения вопроса об искоренении дискриминации в сфере медицинского обслуживания, чтобы обеспечить уважение врачами автономии пациентов и свободу врачей оказывать медицинскую помощь с использованием научно обоснованных терапевтических стратегий для предотвращения переливания крови всем пациентам, которые отказываются от аллогенной крови, включая приверженцев «Свидетелей Иеговы»⁵⁴.

29. Организация «За права человека сейчас» выразила обеспокоенность по поводу недавних мер по ограничению свободы выражения мнений, которые привели к произвольным арестам и цензуре антиправительственных взглядов. Кроме того, она отметила, что полиция арестовала как протестующих, так и журналистов на новой военной базе США на Окинаве и в преддверии Олимпийских игр в Токио. Она рекомендовала пересмотреть статью 4 Закона о вещании, пересмотреть Закон о тайнах с целью установления однозначных критериев того, что является тайной, расширить полномочия соответствующих надзорных органов, прекратить произвольное аннулирование паспортов японских журналистов⁵⁵.

30. Гражданский совет по осуществлению рекомендаций МОТ/ЮНЕСКО (ГСОР) и авторы СП1 отметили, что префектура Осака в 2011 году приняла постановление, предписывающее стоя петь «Хиномару/Кимигайо» (государственный флаг и государственный гимн), а в 2012 году — еще одно постановление, предусматривающее наказание государственных служащих в случае невыполнения постановления. Они заявили, что Япония не должна принуждать кого-либо совершать эти действия, и призвали суды и парламент уважать совместную «Рекомендацию о статусе учителей» МОТ и ЮНЕСКО 1966 года и защищать свободу мысли и совести учителей и детей. Они настоятельно призвали Японию не наказывать учителей и персонал и не ставить детей в невыгодное положение, а также воздержаться от принуждения учителей и детей, которые не могут участвовать в определенных действиях по выполнению установленных требований⁵⁶. ГСОР выразил обеспокоенность тем, что строгая инструкция подвергает опасности детей с инвалидностью⁵⁷.

31. ФААЯ заявила, что право голоса на национальных и местных выборах имеют только граждане Японии. Она рекомендовала предоставить постоянно проживающим

в стране иностранцам, в том числе выходцам из бывших колоний, право голоса по крайней мере на местных выборах⁵⁸.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

32. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) и ФААЯ заявили, что, хотя в Японии существуют строгие законы, предусматривающие наказание за сексуальную эксплуатацию, они очень слабо применяются и что крайне важно, чтобы Япония работала над пресечением достигшей существенных масштабов секс-индустрии путем принятия всеобъемлющего законодательства по борьбе с торговлей людьми, включая сексуальную эксплуатацию девочек и женщин. Тот факт, что детская порнография лишь недавно была признана незаконной и до сих пор допускается, способствует торговле людьми. Они рекомендовали Японии эффективно преследовать преступников и тех, кто платит за секс и получает прибыль от эксплуатации женщин и детей, поскольку крайне важно, чтобы эта индустрия больше не рассматривалась как финансово прибыльная⁵⁹. ЕЦПП рекомендовал увеличить ресурсы правоохранительных органов и расширить их подготовку, с тем чтобы они были способны эффективно преследовать преступников и оказывать помощь и содействие жертвам⁶⁰.

33. Женский активный музей войны и мира (ВАМ) отметил, что вопрос о сексуальном рабстве в армии или так называемых «женщинах для утех» поднимался еще во время первого цикла УПО по Японии; тем не менее ни одна из вынесенных рекомендаций не была выполнена⁶¹. Корейский совет справедливости и памяти по проблемам сексуального рабства в японской армии (KCJRMSSJ) рекомендовал Японии прекратить попытки восстановления корейско-японского соглашения 2015 года, которое было политическим соглашением, нарушающим принципы, ориентированные на интересы жертвы, и прозрачным образом раскрыть информацию о процессе переговоров и процедурах, а также соответствующие документы; прекратить пропаганду ревизионизма исторических фактов и обеспечить правовое возмещение ущерба жертвам, а также предоставить возмещение, включая признание военного преступления, официальные извинения, правовое возмещение ущерба и поминовение, всем жертвам без дискриминации⁶².

34. МА и ВАМ также рекомендовали Японии публично заявить, что пострадавшие имеют право на полную и эффективную компенсацию, право на возмещение ущерба и право на доступ к правосудию в судах, и обеспечить отмену любых мер или заявлений государственных должностных лиц или общественных деятелей, которые могут подорвать эти права⁶³.

35. МА рекомендовала выполнить постановление палаты суда центрального округа Сеула от января 2021 года, предписывающее правительству Японии предоставить компенсацию пострадавшим по делу 2016 года. Она также призвала к созданию системы сотрудничества с правительством Республики Корея и другими затронутыми странами в преодолении процедурных препятствий⁶⁴. Международный институт по исследованию противоречивой истории (iRICH) рекомендовал правительству потребовать от Республики Корея незамедлительно выполнить японско-корейское соглашение и ввести санкции против нее, применяя их до тех пор, пока этого не будет сделано⁶⁵. ВАМ также рекомендовал, чтобы соответствующие материалы были доведены до общественности через учебники истории⁶⁶.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

36. ФААЯ отметила, что верхний предел норм сверхурочной работы, предусмотренный Законом о трудовых стандартах, не идеален. Она также добавила, что в законодательстве нет ни прямых запретительных, ни карательных положений⁶⁷.

37. Авторы СПИ выразили обеспокоенность тем, что после увольнения 165 работников авиакомпания «Джапэн эрлайнз» по-прежнему отказывается найти решение проблемы путем коллективных переговоров с профсоюзами. Они призвали к урегулированию этого спора⁶⁸.

Право на социальное обеспечение

38. ФААЯ отметила, что уровень бедности в Японии остается высоким и составляет 15,4 %, при этом ужасающий уровень бедности наблюдается среди домохозяйств пожилых людей, состоящих из лиц в возрасте 65 лет и старше, домохозяйств, состоящих из одного лица, и домохозяйств, возглавляемых одиноким родителем. Пандемия COVID-19 оказала большое влияние на бедные и уязвимые группы населения, и проблема бедности становится еще более серьезной⁶⁹.

Право на достаточный жизненный уровень

39. Авторы СП9 отметили, что ядерная авария непропорционально сильно затронула права женщин и детей, поскольку эти категории лиц более уязвимы к последствиям радиационного облучения для здоровья и находятся в более неблагоприятном экономическом и политическом положении. Они рекомендовали правительству разработать и поддержать инициативы, направленные на оказание помощи женщинам, пострадавшим в результате аварии на АЭС «Фукусима», в достижении финансовой независимости, включая решение проблемы разрыва в доходах и улучшение условий жизни и ситуации с рабочими местами для женщин⁷⁰.

Право на здоровье

40. АКСИЛ и авторы СП8 выразили обеспокоенность в связи с проблемой загрязнения в результате функционирования военных баз на островах Рюкю. Они рекомендовали правительствам Японии и Соединенных Штатов Америки (США) срочно провести медицинское обследование жителей и произвести очистку загрязненных почв, вод и водосборов. Они потребовали от США представить отчет о воздействии на окружающую среду, обнародовать его содержание и выплатить компенсацию пострадавшим районам⁷¹.

41. Авторы СП9 констатировали, что правительство продолжает игнорировать принципы радиационной защиты, допуская предельную дозу облучения в 20 мЗв/год для всех своих граждан, включая беременных женщин, детей и младенцев. Они рекомендовали установить максимальный уровень облучения населения, определенный МКРЗ, чтобы снизить допустимую дозу облучения в районах, пострадавших от аварии на «Фукусиме», до максимального уровня 1 мЗв/год, что отражает международный стандарт; приостановить реализацию нынешней политики возвращения и прекратить осуществление любых планов по пересмотру целевого уровня в сторону повышения предела, а также срочно провести оценку рисков для здоровья населения, создаваемых радиоактивными «горячими точками».

42. В СП9 также содержался настоятельный призыв вести мониторинг последствий радиации для здоровья, чтобы защитить право на жизнь и здоровье жителей Фукусимы, уделяя особое внимание уязвимым группам населения⁷². Авторы СП11 рекомендовали Японии отказаться от политики сброса «воды, обработанной с помощью системы очистки ALPS» (загрязненной воды, содержащей тритий и другие радиоактивные материалы) с АЭС «Фукусима-1» в океан и хранить «обработанную воду» исключительно на суше на территории АЭС. Кроме того, они потребовали от Японии законодательно гарантировать, что все жертвы ядерной аварии будут получать бесплатное медицинское обслуживание до конца жизни⁷³.

43. ФААЯ также отметила, что в последние годы стало известно о радиационном облучении, которому подверглись рыбаки во время испытания водородной бомбы в районе атолла Бикини в 1954 году, однако до сих пор им не оказано никакой помощи⁷⁴. Авторы СП2 отметили предыдущие рекомендации УПО и выразили обеспокоенность по поводу положения людей, принадлежащих ко второму поколению, т. е. детям лиц, переживших атомную бомбардировку. Они настоятельно призвали принять меры по защите прав второго поколения и гарантировать права человека следующему и будущим поколениям жертв применения ядерного оружия⁷⁵.

44. Организация «Спейс элайз» и авторы СП4 отметили, что в Уголовном кодексе указаны преступления, связанные с абортами, которые предусматривают наказание женщин, сделавших аборт, и их практикующих врачей, и что на выполнение аборта

требуется согласие супруга. Они также отметили, что из-за ограниченного доступа к услугам по прерыванию беременности имели место случаи, когда женщины, не имевшие возможности сделать аборт, рожали в одиночку и подвергались аресту за то, что бросили своих новорожденных детей. Они призвали к декриминализации аборт и внесению поправок в Закон об охране материнства, чтобы обеспечить доступ к безопасным, своевременным, доступным и уважительным услугам по проведению абортов без требования о согласии супруга⁷⁶.

Право на образование

45. Авторы СП1 отметили, что Япония игнорирует «право на образование» как фундамент основных прав человека, а содержание учебников, напротив, не изолировано от политического вмешательства. Они отметили, что разрыв в образовании увеличивается из-за экономического неравенства. Они призвали Совет по правам человека рассмотреть эти нарушения⁷⁷. ФААЯ заявила, что не была проведена реформа, направленная на увеличение абсолютного числа штатных учителей, что привело к длительному рабочему дню учителей. Она рекомендовала сократить количество классных часов, ввести систему сокращения числа учащихся в каждом классе и создать систему внедрения бесплатного высшего образования⁷⁸.

46. Авторы СП1 заявили, что механизм выдачи разрешений на учебники позволяет Министерству образования, культуры, спорта, науки и технологии (МЭХ) политически вмешиваться в описания учебников, и рекомендовали правительству принять меры по ограждению содержания учебников от любого политического вмешательства⁷⁹. АКСИЛ призвала официально поощрять издание учебников, в которых рассказывается об историческом существовании Лю-Чу как независимой нации⁸⁰.

47. В СП4 содержался призыв разрешить соответствующее возрасту всестороннее сексуальное просвещение учащихся в школах и за их пределами на основе «Международного технического руководства по сексуальному образованию», изданного ЮНЕСКО⁸¹.

48. АПЧКЖ отметила, что предыдущие рекомендации УПО, касающиеся дискриминации детей, посещающих корейские школы, и исключения из Программы освобождения от платы за обучение и Программы Фонда поддержки обучения в старших классах, не были выполнены⁸².

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

49. ФААЯ отметила, что Япония не приняла достаточных мер для решения экологических проблем и продолжает строительство новых угольных электростанций. Она рекомендовала принять конкретные меры для формирования устойчивого общества, включая отмену таких планов⁸³. Организация «Ювентум» призвала правительство и компанию ТЕРСО прекратить промышленное производство электроэнергии на объектах атомной энергетики и сброс воды, используемой для охлаждения реакторов, в Тихий океан⁸⁴.

50. Авторы СП9 заявили, что решение правительства увеличить радиоактивное загрязнение Тихого океана с 2023 года является прямой угрозой правам человека жителей Азиатско-Тихоокеанского региона на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Правительство Японии должно полностью выполнить свои правовые обязательства, в том числе по Конвенции ООН по морскому праву (ЮНКЛОС), и провести комплексную оценку воздействия на окружающую среду. Они призвали к конструктивному участию общественности в процессе принятия экологических решений по управлению сильно загрязненной водой на «Фукусиме-1»⁸⁵.

51. ФААЯ выразила обеспокоенность по поводу того, что Национальный план действий Японии по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека не содержит адекватного анализа эффективности действующих правовых систем и мер политики. Кроме того, не было уделено достаточного внимания мерам по предотвращению нарушений прав человека в цепочках поставок и предоставлению

средств правовой защиты⁸⁶. Организация «За права человека сейчас» заявила, что отсутствие НПЗУ усугубляет проблему неспособности японских компаний проводить эффективную проверку соблюдения прав человека в своих цепочках поставок⁸⁷.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

52. ФААЯ отметила, что ни один закон не содержит всеобъемлющего определения дискриминации в отношении женщин⁸⁸. Организация «За права человека сейчас», ФААЯ и авторы СП4 отметили, что, несмотря на законы против супружеского насилия, уровень домашнего насилия значительно вырос. Они также отметили, что действующий закон не содержит четких положений об изнасиловании в браке и не предполагает отсутствия согласия в тех случаях, когда преступник использует властные отношения (например, инцест, начальники на работе, врачи, учителя и т. д.). Они рекомендовали реформировать Уголовный кодекс, чтобы изменить правовой стандарт для насильственного полового акта в рамках определения «супружеское насилие» и включить более широкий спектр актов сексуального насилия в определение этого преступления, а также повысить возраст согласия на сексуальное поведение⁸⁹. ПЧО, Организация «За права человека сейчас» и ФААЯ призвали внести изменения в гражданское законодательство, чтобы позволить супружеским парам сохранять фамилию по своему выбору⁹⁰. ПЧО рекомендовал ускорить достижение гендерного равенства⁹¹.

53. Авторы СП8 выразили обеспокоенность тем, что преступления, совершенные военнослужащими США, в значительной степени остаются без внимания, а также случаями сексуального насилия, совершенного военнослужащими США в отношении женщин, проживающих на Окинаве. Они призвали провести расследование этих случаев, а также всех их последствий, особенно для физического и психического здоровья; принять законодательные акты по борьбе с дискриминацией в отношении женщин, в которых рассматривались бы перекрестные формы дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к группам меньшинств, и принять политику нулевой терпимости, запрещающую и предотвращающую все формы гендерного насилия в отношении них⁹².

54. ФААЯ настоятельно призвала повысить участие женщин, поскольку Япония занимает низкое место в глобальном индексе гендерного разрыва, и устранить гендерный разрыв в сфере занятости и заработной платы⁹³.

Дети

55. ФААЯ призвала к созданию всеобъемлющего координационного органа по политике в отношении детей и независимого органа по мониторингу соблюдения прав детей, а также к принятию основного закона, четко определяющего детей как обладателей прав⁹⁴.

56. Организация «Обеспокоенные японские граждане за права ребенка» (JCREC) отметила, что центры ориентации детей являются крайне проблематичными, учитывая предоставленные им полномочия, в частности временное содержание под стражей, и отсутствие судебного контроля. Она рекомендовала Японии прекратить попытки под предлогом создания «Агентства по делам детей и семей» разрушить семейные узы только ради финансовой выгоды ценой ущемления прав человека⁹⁵.

57. Организация «За права человека сейчас» и ЕЦПП выразили обеспокоенность тем, что в Японии продолжают широко производиться и распространяться детские порнографические материалы⁹⁶. Расследование, проведенное организацией «За права человека сейчас», показало, что узкое определение детской порнографии допускает сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, а пробелы в правоприменении также увековечивают широкую доступность детской порнографии. В нем рекомендовалось расширить определение детской порнографии и активизировать усилия по преследованию за просмотр и хранение детской порнографии в любой форме⁹⁷. ЕЦПП рекомендовал Японии принять решительные меры по борьбе с

сексуальной и криминальной эксплуатацией детей, которая в настоящее время растет⁹⁸.

58. Организация «За права человека сейчас» отметила, что многие школы требуют от учащихся с волосами не черного, а иного цвета предъявлять документы, подтверждающие их натуральный цвет и текстуру волос, а в случае подозрения во лжи требуют покрасить волосы в черный цвет. Такая политика дискриминирует учащихся смешанного или неазиатского происхождения. Она рекомендовала отменить дискриминационные школьные правила⁹⁹.

59. ФААЯ выразила обеспокоенность ростом числа самоубийств среди молодежи и рекомендовала оказывать психологическую помощь детям и содействовать просвещению в целях предотвращения самоубийств. Она рекомендовала принять законодательство, позволяющее эффективно реагировать на случаи буллинга, чтобы предотвращать его, в том числе с помощью образования, а также отменить положение Гражданского кодекса, предусматривающее дисциплинарные права лиц, наделенных родительской властью, и запретить все формы насилия в качестве наказания¹⁰⁰.

Люди с инвалидностью

60. ФААЯ заявила, что Закон о ликвидации дискриминации людей с инвалидностью не предусматривает адекватных средств правовой защиты в случае нарушения прав. Она рекомендовала обеспечить предоставление разумного жилья частными предприятиями, как того требует измененный Закон; содействовать развитию инклюзивного образования; и усилить образование и политику в целях ликвидации дискриминации и предрассудков в отношении людей с инвалидностью. Она отметила, что законодательство допускает госпитализацию лиц с психической инвалидностью на неопределенный срок без их согласия¹⁰¹.

61. Авторы СП4 рекомендовали меры по признанию прав жертв стерилизации путем публичного признания ответственности государства, отзыва всех апелляций в вышестоящие суды в случаях, когда правительство было признано ответственным, проведения независимого расследования третьей стороной, а также усиления образования и подготовки по вопросам борьбы с дискриминацией в отношении лиц с инвалидностью, чтобы гарантировать, что общество никогда не повторит подобные дискриминационные действия, основанные на евгенике. Кроме того, они рекомендовали выявлять потенциальных жертв принудительной стерилизации и связываться с ними, распространять достаточную информацию о законе о выплатах, повысить сумму выплат и продлить срок действия права на выплаты¹⁰².

Коренные народы и меньшинства

62. АКЦИЛ заявила, что японское правительство должно официально и незамедлительно признать историческое существование Лю-Чу как независимой нации и извиниться за насильственную ассимиляцию с Японией в 1870-х годах. Она утверждала, что правительство хранит документы, содержащие подлинные экземпляры договоров о дружбе между Лю-Чу и США, Францией и Голландией. Она потребовала немедленно вернуть эти документы и обеспечить участие народов Лю-Чу в принятии решений по вопросам, затрагивающим их права¹⁰³. В СП5 было отмечено, что айны, рюкюсцы/окинавцы и другие этнические меньшинства продолжают в большей степени страдать от дискриминации и бедности и у них более низкие показатели успеваемости по сравнению с некоренными народами¹⁰⁴. АКНР, авторы СП5 и авторы СП8 также рекомендовали Японии признать право на самоопределение народа Рюкю/Окинавы как коренного народа; принять соответствующие меры для признания их прав на исконные территории и природные ресурсы; обеспечить значимое и инклюзивное участие в принятии решений; пересмотреть законодательство и политику; укреплять, уважать и реализовывать права народа айну и ликвидировать все формы дискриминации в отношении этих двух общин¹⁰⁵.

63. АКЦИЛ выразила обеспокоенность по поводу строительства военного объекта США в Хеноко и рекомендовала остановить строительство новых военных баз в

Хеноко и Такае в северной части острова Окинава в Лю-Чу, начать демилитаризацию и деколонизацию Лю-Чу и организовать консультации с гражданами¹⁰⁶.

64. ФААЯ отметила продолжающуюся дискриминацию буракуминов в сфере занятости, брака, жилья и в Интернете. Она также заявила о необходимости принятия законодательства, запрещающего расовую дискриминацию и способствующего многоэтническому сосуществованию, и других соответствующих мер¹⁰⁷. МДПДР и авторы СП8 отметили, что Япония не признала дискриминацию в отношении народа бураку и не выполнила рекомендации УПО, касающиеся многочисленных форм дискриминации в отношении женщин из числа меньшинств/коренных народов. Они рекомендовали Японии принять законодательство по предотвращению дискриминации в отношении женщин, в котором рассматривались бы перекрестные формы дискриминации в отношении женщин, принадлежащих к группам меньшинств¹⁰⁸.

65. ФААЯ отметила, что все еще наблюдается дискриминация народа айну в сфере занятости и образования и необходимо всесторонне содействовать принятию мер в свете исторического прошлого и коренного характера народа айну, включая новое законодательство, такое как закон о запрете дискриминации народа айну¹⁰⁹.

66. МА обеспокоена продолжающейся в течение длительного времени дискриминацией в отношении этнического корейского меньшинства Японии, особенно тех, кого считают связанными с Северной Кореей. Связанная с Пхеньяном школа и некоторые ее выпускники были исключены правительством из программы субсидирования обучения в средних школах после того, как Верховный суд отклонил иск о возмещении ущерба. Четыре аналогичных дела были ранее отклонены другими судами¹¹⁰.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

67. ФААЯ отметила, что ни один закон не запрещает дискриминацию или изоляцию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹¹¹. МА, ФААЯ, организация «За права человека сейчас» и авторы СП4 отметили, что на национальном уровне однополые браки все еще официально не признаны несмотря на то, что окружные суды Саппоро и Осаки объявили непризнание равных однополых браков неконституционным. Они рекомендовали принять законодательство для защиты ЛГБТИ людей от произвольного или противоправного вмешательства в их частную жизнь, включая несанкционированное раскрытие их сексуальной ориентации и гендерной идентичности третьими лицами; узаконить однополые браки; и прекратить принудительную стерилизацию трансгендерных людей в рамках процесса юридического признания гендерной идентичности¹¹².

68. В СП4 также содержался призыв ликвидировать любую дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, а также гендерной идентичности и самовыражения путем принятия антидискриминационного закона и создания нового национального органа по вопросам равенства¹¹³.

Мигранты, беженцы и просители убежища

69. ФААЯ выразила обеспокоенность уровнем признания беженцев и рекомендовала установить процедуры, соответствующие международным стандартам, и отменить несправедливые ограничения на работу и проживание для претендентов на получение статуса беженца¹¹⁴. МА рекомендовала обеспечить, чтобы Закон о миграционном контроле и признании статуса беженца защищал всех мигрантов от выдворения и обеспечивал эффективный пересмотр таких дел. МА также рекомендовала обеспечить защиту права всех мигрантов на личную неприкосновенность и свободу от произвольного задержания путем отмены административного задержания по умолчанию иммигрантов, в том числе лиц, ищущих убежища, и мигрантов с неурегулированным статусом. Она также рекомендовала, чтобы все задержанные мигранты имели доступ к эффективным процессуальным гарантиям¹¹⁵.

70. Организация «За права человека сейчас» отметила, что Агентство иммиграционной службы (АИС) продолжает отказывать задержанным иммигрантам в медицинской помощи и произвольно и бессрочно содержать их под стражей. Организация «За права человека сейчас» рекомендовала ограничить содержание иммигрантов под стражей и реформировать всю систему защиты беженцев в соответствии с международными стандартами¹¹⁶. ПЧО предложил использовать альтернативы задержанию, не связанные с лишением свободы, и применять в отношении любого задержания подход, основанный на правах человека¹¹⁷. ФААЯ заявила, что необходимо прилагать усилия для улучшения системы медицинского обслуживания в центрах временного содержания мигрантов¹¹⁸.

71. Японская сеть солидарности с мигрантами (ЯСМ), организация «За права человека сейчас» и ФААЯ выразили озабоченность по поводу растущего числа сообщений о нарушениях трудового законодательства в рамках Программы подготовки технических стажеров (ТТР). Они рекомендовали провести расследование в отношении компаний с целью выявления рисков нарушения прав человека технических стажеров и устранить все обнаруженные риски¹¹⁹. ЯСМ и ФААЯ рекомендовали отменить эту программу и создать альтернативные программы, охватывающие все трудовые права, разрешить иностранным рабочим быть постоянными резидентами и ввести новую миграционную систему в соответствии с международными стандартами¹²⁰. ЯСМ отметила, что принудительная отправка стажеров обратно в их страну до окончания контракта должна быть признана незаконной и наказуемой¹²¹.

Внутренне перемещенные лица

72. Организация «Ювентум», ФААЯ, авторы СП9 и авторы СП11 отметили, что чрезвычайное положение в связи с аварией на атомной электростанции «Фукусима-1» все еще действует, и выразили обеспокоенность тем, что жители префектуры Фукусима, составляющие небольшую часть эвакуированных, решили вернуться в свои дома, несмотря на снятие ограничений на доступ в некоторые загрязненные районы¹²². Организация «За права человека сейчас», организация «Ювентум» и авторы СП9 выразили обеспокоенность тем, что около 40 000 человек остаются перемещенными лицами в результате катастрофы и живут без источников средств к существованию, компенсации или жилищной помощи со стороны правительства. Они рекомендовали провести оценку воздействия на окружающую среду действий по дезактивации, не отменять все распоряжения об эвакуации населения из районов, сильно загрязненных в результате ядерной катастрофы 2011 года, и о возвращении в них, пока уровень радиации на всей территории не опустится ниже стандартного уровня МКРЗ, т. е. ниже 1 мЗв/год, и приостановить реализацию текущей политики возвращения. Они также рекомендовали правительству признать всех лиц, эвакуированных или самостоятельно покинувших свои дома в результате катастрофы на АЭС «Фукусима», внутренне перемещенными лицами (ВПЛ) и обеспечить право на здоровье и жилище всех пострадавших людей¹²³. Авторы СП9 также рекомендовали правительству предоставить полную компенсацию и финансовую поддержку эвакуированным лицам и позволить гражданам принимать решение о возвращении или переселении на основе научных данных, не подвергаясь давлению и финансовому принуждению¹²⁴.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ACSIL	The Association of Comprehensive Studies for Independence of the Lew Chewans, (Japan);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AIPR	The Association of the Indigenous Peoples in the Ryukyus, (Japan);
BCU	Birmingham City University's Centre, Birmingham (United Kingdom)

	Kingdom);
CCIU	Civil Council for the Implementation of ILO/UNESCO Recommendations Tokyo (Japan);
CGNK	The Center for Global Non killing, (United States of America);
ECLJ	European Centre for Law and Justice Strasbourg, (France);
HRN	Human Rights Now, Tokyo, (Japan);
HURAK	Human Rights Association for Korean Residents in Japan, (Japan);
HO	HURIGHTS OSAKA Asia-Pacific Human Rights Information Center, Osaka (Japan);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, (Switzerland);
IMADR	The International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism, Tokyo, (Japan);
iRICH	International Research Institute of Controversial Histories, Tokyo, (Japan);
IUVENTUM	IUVENTUM, Geneva, (Switzerland);
JCREC	The Concerned Japanese Citizens for the Rights of the Child to Eradicate Child Guidance Centre Sufferings, Chiyoda-ku, (Japan);
JFBA	Japan Federation of Bar Associations, Tokyo, (Japan);
JWJP	Japanese Women for Justice and Peace, Tokyo, (Japan);
JSHT	The Japan Society for History Textbook, Tokyo, (Japan);
KCJRMSSJ	Korean Council for Justice and Remembrance for the Issues of Military Sexual Slavery by Seoul (Republic of Korea);
SMJ	Solidarity Network with Migrants Japan, Tokyo (Japan);
SA	Space Allies, Ichikawa (Japan);
WAM	Women's Active Museum on War and Peace, Tokyo (Japan);
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: The Japanese Workers' Committee for Human Rights (JWCHR), Tokyo, (Japan); Organization to Support the Lawsuits for Freedom of Education in Tokyo; Scholarship Forum to support the expansion of scholarships for the people in need and the promotion of free education (Shougakukin no Kai); Japan Federation of Publishing Workers' Unions; JAL Unfair Dismissal Withdrawal Plaintiffs; League Demanding State Compensation for the Victims of the Public Order Maintenance Law (Japan);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Japanese Liaison Council of Second-Generation Atomic Bomb Survivors, Nagasaki, (Japan); and Association of Second-Generation Atomic Bomb Survivors of Nagasaki, Tokyo, (Japan);
JS3	Joint submission 3 submitted by: The Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses (APAJW), Selters, (Germany); and The European Association of Jehovah's Witnesses (EAJW) (Nepal);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Japanese Organization for International Cooperation in Family Planning (JOICFP), Tokyo (Japan); Citizen's Project for Pharmacy access to Emergency Contraception (CIPATEC); #Nandenaino Project, SOSHIREN (Women's Network for Reproductive Freedom), Tokyo (Japan); J-ALL (Japan Alliance for LGBT Legislation) (Japan); Spring, Japan Youth Platform for Sustainability (JYPS) (Japan); Sexual Rights Initiative (SRI), Geneva, (Switzerland); and Asia Pacific Alliance for Sexual and Reproductive Health and Rights, Bangkok, (Thailand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Cultural Survival, Cambridge, (United States of America); Association of Comprehensive Studies for Independence of the Lew Chewan Peoples (ACSILs), Okinawa, (Japan); All Okinawa Council for Human Rights (AOCHR), Okinawa, (Japan); Nirai Kanai nu Kai (Indigenous Peoples' Organization for the Repatriation

- and Aerial Reburial of Ryukyuan Human Remains into original Ryukyuan Graves) Kyoto, (Japan);;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minneapolis, (United States of America); The World Coalition Against the Death Penalty, The Center for Prisoners' Rights (Japan) and Japan Innocence and Death Penalty Information Center (Japan);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** International Career Support Association (ICSA), Brussels (Belgium) and Nakano System Care (NSC), Tokyo (Japan);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** All Okinawa Council for Human Rights (AOCHR) and IAM (Okinawa Girls Empowerment Program), Okinawa, (Japan);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Greenpeace International, Amsterdam (Netherlands) and International Association of Democratic Lawyers (IADL), Brussels (Belgium);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France) and Center for Prisoners' Rights (CPR), Tokyo, (Japan);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Chernobyl-Hibakusha Support, Kansai (CHSK) Sakai-city, (Japan), and cooperating NGOs, in consultation with "Women's International League for Peace and Freedom" (WILPF), New York (United States of America);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Basel Peace Office, Basel, (Switzerland); Abolition 2000 Working Group on Nuclear-Risk Reduction, Oakland, (United States of America); Aotearoa Lawyers for Peace, Coalition 3+3, Aotearoa, (New Zealand); Peace Depot, Yokohama (Япония); and World Future Council Hamburg (Germany); and Youth Fusion;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Transitional Justice Working Group (TJWG) and Citizens' Alliance for North Korean Human Rights (NKHR), Seoul (Republic of Korea).

² *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ AI, p. 3 and JS1, p. 4.

⁴ AI, p. 3, HO, p. 1, JS10, p. 4, BCU, p. 6

⁵ HO, p. 1.

⁶ JS5, p. 12, AIPR, p. 8

⁷ HO, p. 1

⁸ HRN, p. 2, JFBA, p. 6

⁹ HO, p. 1

¹⁰ CGNK, p. 7.

¹¹ CGNK, p. 7, ICAN, p. 1.

¹² JS4, p. 15.

¹³ CGNK, p. 4, JS13, p. 4.

¹⁴ JS13, p. 5.

¹⁵ JS13, p. 2, 3.

¹⁶ IMADR, p. 3.

¹⁷ ACSIL, p. 3 and JS9, p. 15.

¹⁸ HRN, p. 7.

- 19 JS5, p. 12.
- 20 HRN, p. 5
- 21 ACSIL, p. 3
- 22 AI, p. 1, HO, p. 1, IMADR, p. 4.
- 23 JFBA, p. 9–10.
- 24 JS5, p. 12.
- 25 JFBA, p. 9–10.
- 26 HRN, p. 3.
- 27 JSHT p. 4.
- 28 AIPR, p. 3 and 7.
- 29 IMADR, p. 1–2, HO, p. 1, HURAK, p. 1 and 5 and HRN, p. 3.
- 30 IMADR, p. 1–2.
- 31 HURAK, p. 1, 3, 5–6 and JFBA, p. 4.
- 32 ACSIL, p. 4–6.
- 33 AI, p. 3, HRN, p. 8, CGNK, p. 4, BCU, p. 6, JFBA, p. 4–5 and JS6, p. 5.
- 34 JS10, p. 2–4.
- 35 AI, p. 2, JS6, p. 2 and 5 and JS10, p. 24.
- 36 JS6, p. 2 and 5 and JS10, p. 24.
- 37 AI, p. 2, BCU, para. 11, 20 and p. 6, JS6, p. 1 and 5 and JS10, p. 2–4.
- 38 BCU, p. 6, JS6 p. 5., AI, p. 3, HRN, p. 8, CGNK, p. 4 and JS10, p. 2–4.
- 39 CGNK, p. 4.
- 40 BCU, p. 6.
- 41 BCU, p. 6.
- 42 JS6, p. 1 and 5.
- 43 JFBA, p. 4.
- 44 JS10, p. 2–4.
- 45 JS6, p. 1 and 5.
- 46 HRN, p. 8.
- 47 AI, p. 2.
- 48 JS10, p. 2–4.
- 49 CGNK, p. 5.
- 50 JWJP, p. 1, 2.
- 51 JS12, p. 8 and J12, p. 5, 7, 10 and 15.
- 52 J1, p. 15–7.
- 53 JS13, p. 4.
- 54 JS3, p. 10.
- 55 HRN, p. 6.
- 56 JS1, p. 6–7 and CCIU, p. 5–6. The former states its objective as implanting patriotism in students, and the latter states that one who refuses the same order three times be dismissed. See also The ILO/UNESCO Joint Expert Committee on the Application of the Recommendation on the Status of Teachers (CEART); https://www.ilo.org/global/industries-and-sectors/education/WCMS_364850/lang--en/index.htm
- 57 CCIU, p. 5.
- 58 JFBA, p. 6.
- 59 ECLJ, p. 6, JFBA, p. 8 and 11.
- 60 ECLJ, p. 5–6.
- 61 WAM, p. 3. See also iRICH recommendation to the government to continue to state that there was no forced abduction and that comfort women were not victims of “sexual slavery,” based on various historical facts.
- 62 KCJRMSSJ, p. 9–10.
- 63 AI, p. 5 and WAM, p. 2–3.
- 64 AI, p. 5.
- 65 iRICH, p. 3.
- 66 KCJRMSSJ, p. 10, WAM, p. 3.
- 67 JFBA, p. 6.
- 68 JS1, p. 14.
- 69 JFBA, p. 7.
- 70 JS9, p. 10.
- 71 ACSIL, p. 5 and JS8, p. 12.
- 72 JS9, p. 7–8 and 11.
- 73 JS11, p. 5–6.
- 74 JFBA, p. 7.
- 75 JS2, p. 6.
- 76 SA, p. 1 and 3, JS4 p. 15.

- 77 JS1 p. 7.
78 JFBA, p. 7–8.
79 JS1, p. 11
80 ACSIL, p. 3.
81 JS4, p. 15.
82 HURAK, p. 1, 3, 5–6.
83 JFBA, p. 7.
84 IUVENTUM, p. 1–3, JS9, p. 7 and JS11, p. 5.
85 JS9, p. 7–8, 11 and 13.
86 JFBA, p. 3.
87 HRN, p. 8.
88 JFBA, p. 8.
89 JS4, p. 15, HRN, p. 1 and JFBA, p. 8.
90 HO, p. 2, HRN, p. 1, ACSIL, p. 8.
91 HO, p. 2.
92 JS8 p. 8 and 10.
93 JFBA, p. 8.
94 JFBA, p. 9.
95 JCREC, p. 3, 6–7.
96 ECLJ, p. 6 and HRN p. 5.
97 HRN p. 5–6.
98 ECLJ, p. 5–6.
99 HRN, p. 5
100 JFBA, p. 5, p. 9.
101 JFBA, p. 5, 9 and 10.
102 JS4 p. 15.
103 ACSIL, p. 3–5.
104 JS5, p. 12.
105 JS5, p. 12, JS8, p. 3 and AIPR, p. 3 and 7.
106 ACSIL, p. 4–6.
107 JFBA, p. 10.
108 JS8, p. 10 and IMADR, p. 5.
109 JFBA, p. 10.
110 AI p. 3–4.
111 JFBA, p. 3.
112 AI, p. 3, HRN, p. 7, JFBA, p. 3, and JS4, p. 15.
113 JS4 p. 15.
114 JFBA, p. 10–11.
115 AI, p. 3.
116 HRN, p. 4.
117 HO, p. 1.
118 JFBA, p. 5.
119 HRN, p. 3, JFBA, p. 10–11 and SMJ, p. 1.
120 JFBA, p. 10–11 and SMJ, p. 1.
121 SMJ, p. 1.
122 IUVENTUM, p. 1–3, JS9, p. 7 and JS11, p. 5.
123 HRN, p. 7, IUVENTUM, p. 1–3, JS9, p.7 and JS11, p. 5.
124 JS9, p. 8–10.
-