



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок вторая сессия
23 января — 3 февраля 2023 года

Япония

Подборка информации, подготовленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом итогов предыдущего обзора¹. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в соответствующих документах Организации Объединенных Наций и которая излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Несколько комитетов настоятельно призвали Японию ратифицировать те международные договоры о правах человека, которые она еще не ратифицировала².

3. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) о дискриминации (в области труда и занятий) 1958 года (№ 111) и Конвенцию о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169)³. Этот же Комитет, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Комитет по правам ребенка рекомендовали ратифицировать Конвенцию 1954 года о статусе апатридов и Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства⁴.

4. Комитет по правам ребенка также рекомендовал ратифицировать Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления, Конвенцию о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи, Протокол о праве, применимом к алиментным обязательствам к ней, а также Конвенцию о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей⁵.

5. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования и Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения⁶.



6. Комитет по правам ребенка рекомендовал Японии снять свою оговорку к статье 37 с) Конвенции⁷. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Японии снять свою оговорку к статье 4 Конвенции⁸. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Японии отозвать свое заявление о толковании статьи 23 (4) Конвенции⁹.

7. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что несколько рекомендаций из его предыдущих заключительных замечаний остаются невыполненными, и рекомендовал обеспечить их выполнение¹⁰.

8. Комитет по насильственным исчезновениям призвал Японию признать компетенцию Комитета в соответствии со статьей 31 Конвенции¹¹. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Японию сделать факультативное заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции и ратифицировать поправку к статье 8 (6) Конвенции¹².

9. Этот же Комитет призвал Японию обновить свой общий базовый документ, датированный 2012 годом, к 14 января 2023 года¹³. ЮНЕСКО рекомендовала регулярно представлять доклады по рекомендации о борьбе с дискриминацией в области образования¹⁴.

10. В 2020 году Япония представила свой среднесрочный доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора в 2017 году¹⁵.

11. С 2017 года Япония продолжает вносить финансовый вклад в работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)¹⁶.

III. Национальная система защиты прав человека

12. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что процесс принятия законопроекта о создании национальной комиссии в качестве национального правозащитного учреждения был прерван в 2012 году и что с тех пор никакого прогресса достигнуто не было. Несколько договорных органов рекомендовали создать национальное правозащитное учреждение с широкими полномочиями по поощрению и защите прав человека в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы), или запросили информацию о его создании¹⁷. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также задал вопрос о препятствиях к созданию независимого органа для мониторинга и оценки воздействия принятых мер по ликвидации дискриминации в отношении женщин, принадлежащих к группам меньшинств¹⁸.

13. Хотя отмечается, что на местном уровне было создано 33 подразделения омбудсмена по делам детей, эти подразделения, как сообщается, не обладают независимостью. Комитет по правам ребенка рекомендовал создать национальный механизм для отчетности и последующих действий и учредить координационный орган для координации всей деятельности, связанной с выполнением Конвенции о правах ребенка, с независимым механизмом для мониторинга прав детей¹⁹.

1. Конституционная и законодательная база

14. Комитет по правам человека просил Японию ответить на опасения о том, что предлагаемое в рамках пересмотра Конституции исключение из нее статьи 97, поддерживающей незыблемость основных прав человека, может подорвать защиту прав человека, включая права, закрепленные в Пакте, внутри страны²⁰.

15. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил сожаление по поводу того, что определение расовой дискриминации в Конституции не соответствует Конвенции. Он рекомендовал принять конкретное всеобъемлющее законодательство, запрещающее прямую и косвенную расовую дискриминацию; внести поправки в

Закон об искоренении ненавистнической риторики; а также проводить расследования в связи с преступлениями на почве ненависти, ненавистническими высказываниями расистского характера и подстрекательством к ненависти со стороны частных лиц или должностных лиц государства, включая политиков и работников средств массовой информации, и применять к ним наказания за них²¹. Комитет по правам ребенка также рекомендовал ввести в действие всеобъемлющее антидискриминационное законодательство²². Комитет по правам человека задал вопрос о шагах, предпринятых для принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства²³.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

16. Комитет по правам ребенка рекомендовал разработать комплексную политику защиты детей и комплексную стратегию реализации этой политики с опорой на достаточные людские, технические и финансовые ресурсы; шире распространять информацию о Конвенции; и периодически проводить специальные учебные занятия для всех лиц, работающих с детьми и в интересах детей²⁴.

IV. Поощрение и защита прав человека

A. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

17. Комитет по ликвидации расовой дискриминации приветствовал принятые меры по борьбе с ненавистническим дискурсом. Однако он по-прежнему обеспокоен тем, что сфера применения Закона об искоренении языка ненависти слишком узка, и даже после принятия этого закона в июне 2016 года ненавистнические высказывания и подстрекательство к насилию продолжают наблюдаться²⁵. Комитет по правам человека просил Японию ответить на сообщения о широко распространенной расовой дискриминации и часто звучащих, в частности в политических дискуссиях, в СМИ и Интернете, ненавистнических высказываниях в адрес меньшинств, которые направлены против таких меньшинств, как этнические китайцы, буракумины, коренные народы островов Рюкю/Окинавы и, особенно, жители из числа этнических корейцев; об уличных демонстрациях, участники которых подстрекали к дискриминации этнических меньшинств; и о распространении ложных измышлений, побуждающих к такой дискриминации. Он также обеспокоен тем, что этот закон не содержит прямого запрета на ненавистнические высказывания и не предусматривает наказаний за такое поведение. Он настоятельно призвал Японию сообщить о любых других мерах, принятых для запрещения пропаганды расового превосходства или ненависти, подстрекающей к дискриминации, враждебности или насилию, а также о последующих расследованиях и вынесенных обвинительных приговорах²⁶. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал приложить усилия к обеспечению защиты корейских женщин и детей от многочисленных форм дискриминации и ненавистнических высказываний²⁷.

18. Этот же Комитет рекомендовал Японии выполнять Дурбанскую декларацию и Программу действий с учетом итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса²⁸.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

19. Комитет по правам человека просил Японию пояснить, планируются ли или принимаются ли меры по отмене смертной казни и предприняты ли в ожидании ее отмены шаги к обеспечению того, чтобы смертная казнь могла быть назначена только за самые тяжкие преступления. Он просил Японию сообщить о мерах, принятых для того, чтобы заблаговременно уведомлять в разумные сроки приговоренных к смертной

казни и их семьи о намеченной дате и времени казни; о том, воздерживались ли они от применения к лицам, приговоренным к смертной казни, одиночного заключения, делая исключения лишь в самых исключительных обстоятельствах и только на строго ограниченные сроки; о шагах, предпринятых для усиления правовых гарантий против неправомерных приговоров и гарантирования того, чтобы признания, полученные с помощью пыток или жестокого обращения, не принимались в качестве доказательств по делам, влекущим смертную казнь; и о шагах по реагированию на сообщения о том, что лица с серьезными психосоциальными и интеллектуальными нарушениями якобы по-прежнему подвергаются смертной казни²⁹.

3. Права человека и борьба с терроризмом

20. Комитет по правам человека просил Японию прокомментировать обеспокоенность тем, что проект конституционных предложений предусматривает применение широких отступлений в чрезвычайных ситуациях, и подробно описать меры, принятые для обеспечения того, чтобы любые поправки к нормативным положениям, регулирующим чрезвычайное положение, были совместимы со статьей 4 Международного пакта о гражданских и политических правах. Он просил Японию ответить на опасения о том, что Закон о наказании за совершение организованных преступлений и контроле за доходами от преступной деятельности может неоправданно ограничить свободу выражения мнений, собраний и ассоциации и привести к нарушениям права на свободу и безопасность и права на справедливое судебное разбирательство, о чем свидетельствуют 277 новых преступлений, явно не связанных с терроризмом и организованной преступностью³⁰.

4. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

21. Комитет по насильственным исчезновениям считает, что законодательство о предотвращении насильственных исчезновений и наказании за них не соответствует некоторым обязательствам по Конвенции. Он также обеспокоен тем, что национальное законодательство не гарантирует права жертв насильственного исчезновения на эффективное средство правовой защиты. Он рекомендовал принять законодательные меры для включения в национальное законодательство абсолютного запрета на насильственные исчезновения в качестве самостоятельного преступления, на которое не распространяется срок давности³¹.

22. Тот же Комитет выразил глубокую обеспокоенность установленными в национальном законодательстве условиями и ограничениями в отношении прав, гарантированных статьей 17 (2) d) Конвенции, в местах лишения свободы и сообщениями о несоблюдении прав, в частности об ограничениях на общение, в том числе иностранцев с консульскими учреждениями, на свидания с родственниками и адвокатами и производство записи во время свиданий, а также об ограничении и запрещении переписки и проверке ее материалов, особенно на языках, отличных от японского. Он рекомендовал Японии гарантировать эти права и обеспечить независимость уполномоченных механизмов для посещения этих мест³².

23. Тот же Комитет выразил беспокойство по поводу отсутствия средств правовой защиты, доступных для оспаривания законности лишения свободы. Он рекомендовал принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы право на подачу ходатайства о применении habeas corpus не могло ограничиваться ни при каких обстоятельствах³³.

5. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

24. ЮНЕСКО рекомендовала декриминализовать диффамацию и включить ее в гражданский кодекс, что соответствовало бы международным стандартам; и рассмотреть вопрос о внесении поправки в Закон о защите специально обозначенных секретов с целью включения в него исключения, гарантирующего, что отдельные лица, включая журналистов и государственных служащих, не будут наказываться за раскрытие информации, представляющей общественный интерес и не наносящей ущерба национальной безопасности. Он призвал создать независимый надзорный совет, укомплектованный экспертами, который будет служить механизмом надзора за исполнением этого закона³⁴.

6. Право на неприкосновенность частной жизни

25. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность сообщениями о продолжении этнического или этнорелигиозного профилирования. Он рекомендовал положить конец практике этнического или этнорелигиозного профилирования и слежки полиции за мусульманами иностранного происхождения; и провести тщательные и беспристрастные расследования всех утверждений о профилировании и массовой слежке, привлечь виновных к ответственности и предоставить эффективные средства правовой защиты, включая гарантии неповторения³⁵. Комитет по правам человека также просил Японию сообщить о мерах, принятых для предотвращения поголовной слежки и деятельности по сбору информации, направленной против мусульман, и предусмотреть гарантии против незаконной слежки³⁶.

7. Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

26. Приняв к сведению предоставленную Японией информацию об усилиях по решению проблемы «женщин для утех», Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность сообщениями о том, что при их осуществлении не используется полностью ориентированный на жертву подход; что с оставшимися в живых «женщинами для утех» не было проведено должных консультаций; и что при выборе этого варианта решения однозначно не была признана ее ответственность за нарушения прав человека, совершенные в отношении этих женщин японскими военнослужащими до и в ходе второй мировой войны. Он также обеспокоен заявлениями некоторых государственных должностных лиц, в которых они минимизировали ответственность правительства перед «женщинами для утех», и их возможными негативными последствиями для выживших потерпевших. Он рекомендовал Японии обеспечить нахождение долгосрочного варианта решения, учитывающего интересы «женщин для утех», каким бы ни было их гражданство, приняв на себя ответственность за ее роль в нарушении прав человека этих женщин³⁷. С учетом остроты и нерешенности вопроса об ответственности Японии за нарушения, совершенные в отношении «женщин для утех», Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин просил Японию предоставить информацию о мерах, принятых для признания права жертв на истину, справедливость и средство правовой защиты с полным и эффективным возмещением ущерба и предоставлением возмещения³⁸.

27. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность сообщениями о том, что женщины и девочки из числа меньшинств по-прежнему становятся жертвами торговли людьми в Японии, в частности ведущейся для целей сексуальной эксплуатации, и что число арестов и вынесенных обвинительных приговоров невелико. Он рекомендовал Японии активизировать усилия по борьбе с торговлей людьми и принять конкретное законодательство, криминализирующее ее; и обеспечить тщательное расследование деяний виновных, их уголовное преследование и наказание³⁹. Комитет по правам ребенка также рекомендовал расширить усилия по привлечению виновных в торговле детьми к судебной ответственности и ужесточить наказания за торговлю детьми; и усилить работу по обследованию жертв для обеспечения того, чтобы дети-жертвы должным образом идентифицировались и передавались в соответствующие службы для получения услуг и помощи⁴⁰. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин просил Японию предоставить информацию о результатах, достигнутых в рамках плана действий по борьбе с торговлей людьми⁴¹.

8. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

28. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций настоятельно призвал правительство принять необходимые меры для внесения изменений в действующее законодательство, с тем чтобы в полной мере выразить в нем принцип равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности, закрепленный в Конвенции⁴². Комитет просил Японию предоставить информацию о

мерах, принятых для содействия доступу женщин к более широкому кругу рабочих мест с перспективами карьерного роста и более высокой оплатой труда⁴³.

29. Несколько мандатариев специальных процедур выразили глубокую обеспокоенность возможными фактами совершения эксплуатации путем распространения ложной информации о рисках воздействия радиации и возможного принуждения к принятию опасных условий труда из-за экономических трудностей, а также адекватностью обучения и защитных мер. Они настоятельно призвали Японию принять срочные меры для защиты десятков тысяч рабочих, которые, согласно сообщениям, подвергаются эксплуатации и воздействию токсичного ядерного излучения в ходе работ по очистке поврежденной атомной электростанции «Фукусима-Даичи»⁴⁴.

9. Право на достаточный жизненный уровень

30. Несколько мандатариев специальных процедур выразили обеспокоенность тем, что Япония обрекает все больше людей на жизнь в бедности, настоятельно призывая Японию пересмотреть ряд запланированных сокращений пособий, которые угрожают минимальной социальной защите бедных людей, особенно инвалидов, одиноких родителей с детьми, а также пожилых людей, живущих в бедности⁴⁵. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин просил Японию сообщить о предпринятых усилиях и достигнутых результатах в том, что касается выполнения предыдущей рекомендации Комитета, направленной на минимизацию непропорционального воздействия на женщин и девочек по причине бедности и на реформирование пенсионной системы с особым упором на вдов, женщин-инвалидов и пожилых женщин, с тем чтобы гарантировать минимальный уровень жизни⁴⁶.

10. Право на здоровье

31. Специальный докладчик по вопросу о лепре отметила, что, несмотря на позитивный и весьма всеобъемлющий характер мер, принятых после вынесения судебных решений 2001 и 2019 годов в пользу лиц, страдающих болезнью Гансена, и членов их семей, в программах возмещения ущерба были выявлены некоторые пробелы. Она рекомендовала объединить восстановительное правосудие с профилактикой; гарантировать неповторение грубых нарушений прав человека; расширить сферу охвата программ возмещения ущерба с целью обеспечения эффективного исцеления; и реагировать на текущие и меняющиеся потребности людей, страдающих болезнью Гансена, используя подход, основанный на правах человека⁴⁷.

32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за аборт. Он просил предоставить информацию о доступности безопасных аборт и наличии услуг по ним и об усилиях, предпринятых для принятия комплексного плана, направленного на предотвращение самоубийств среди женщин и девочек⁴⁸.

33. Специальный докладчик по вопросу об опасных веществах и отходах выразил разочарование тем, что Япония игнорирует вынесенную в ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора рекомендацию о том, чтобы вернуться к уровню дозы радиации, который она считала приемлемым до ядерной катастрофы. Специальный докладчик заявил, что Япония должна предоставить полную информацию о политических решениях в связи с аварией на АЭС «Фукусима-Даичи»⁴⁹. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин просил Японию подробно описать состояние здоровья женщин, пострадавших от радиационного загрязнения; указать ущерб, нанесенный здоровью в результате аварии на АЭС «Фукусима-Даичи»; и сообщить, была ли создана система для оказания медицинской помощи девочкам и женщинам, включая беременных женщин, пострадавших от радиации в префектуре Фукусима⁵⁰.

11. Право на образование

34. ЮНЕСКО отметила, что образование является обязательным и бесплатным только в течение девяти лет, а это не исключает возможности введения других прямых сборов и платежей. Она рекомендовала ввести законоположение, гарантирующее бесплатное начальное и среднее образование в течение как минимум 12 лет⁵¹.

35. ЮНЕСКО отметила прогресс, достигнутый в обеспечении гендерного равенства, указав при этом на то, что необходима дополнительная защита от гендерного насилия в учебных заведениях и что в законодательстве можно было бы прямо запретить такое насилие. Она рекомендовала начать применять в образовательных учреждениях меры правовой защиты от всех форм насилия, включая гендерное⁵². Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также запросил информацию о том, как Япония намерена предотвращать насилие в отношении женщин и девочек в учебных заведениях, наказывать за него и искоренять такое насилие, включая издевательства и проявления расистских настроений в отношении женщин и девочек из групп меньшинств⁵³.

36. Комитет по ликвидации расовой дискриминации повторил свою предыдущую рекомендацию Японии об обеспечении того, чтобы корейские школы не подвергались дискриминации в том, что касается получения финансирования из Фонда поддержки обучения в старших классах, с целью гарантирования корейским учащимся равных возможностей для получения образования без какой-либо дискриминации⁵⁴. Комитет по правам человека задал тот же вопрос⁵⁵. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что девушки из числа айнов и буракуминов испытывают трудности с получением стипендий, а учащиеся, относящиеся к корейцам-зайничи, исключены из программы освобождения от платы за обучение и государственных стипендиальных программ⁵⁶. Комитет по правам ребенка рекомендовал содействовать распространению программы освобождения от платы за обучение на корейские школы, обеспечивая при этом недискриминационный доступ к вступительным экзаменам в университетах и колледжах⁵⁷.

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин запросил информацию о конкретных мерах, принятых для увеличения доли женщин, которые поступают в высшие учебные заведения и заканчивают их, в том числе в областях обучения, в которых традиционно доминируют мужчины⁵⁸.

38. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность сохранением сегрегационного специального образования детей с инвалидностью. Он настоятельно призвал Японию признать инклюзивное образование в рамках национальной политики в области образования, своем законодательстве и административных механизмов, обеспечивать для этой категории лиц доступ в обычные школы и устранять барьеры в сфере высшего образования⁵⁹.

12. Культурные права

39. ЮНЕСКО призвала содействовать участию сообществ, практических специалистов, деятелей культуры и организаций гражданского общества. Она настоятельно призвала расширить сферу применения свободы выражения мнений, включив в нее ученых и научных исследователей⁶⁰.

13. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

40. Комитет по правам ребенка рекомендовал Японии обеспечить реализацию прав детей в соответствии с Конвенцией, Факультативным протоколом, касающимся участия детей в вооруженных конфликтах, и Факультативным протоколом, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, в процессе осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и настоятельно призвал ее обеспечить конструктивное участие детей в достижении Целей в области устойчивого развития в той мере, в какой они касаются детей⁶¹.

41. Тот же Комитет рекомендовал Японии при разработке национального плана действий в области предпринимательства и прав человека обеспечить учет в нем прав детей и проведение компаниями оценок воздействия на права человека их предпринимательской деятельности, а также принять и внедрить нормативные акты, призванные обеспечить подотчетность предпринимательского сектора за соблюдение международных стандартов, в том числе в области труда и окружающей среды, которые имеют отношение к правам детей⁶².

42. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин просил Японию подробно описать политику смягчения изменения климата и энергетическую политику и указать на положения, принятые для вписания гендерного аспекта в рамки адаптации к изменению климата и снижения риска бедствий⁶³.

43. Некоторые мандатарии специальных процедур выразили глубокую обеспокоенность сообщениями о том, что Япония ускорила сроки сброса радиоактивных сточных вод в океан. Они настоятельно призвали отложить принятие любого решения о захоронении ядерных сточных вод из реакторов на АЭС «Фукусима-Даичи» до проведения надлежащих международных консультаций⁶⁴. Эксперты также заявили, что зараженная вода, все еще остающаяся на электростанции, представляет серьезные риски для окружающей среды и прав человека и что ее сброс в океан не является приемлемым решением, а также то, что такие действия будут равнозначны несоблюдению прав человека, в том числе прав человека детей, подвергающему их дальнейшим рискам как внутри, так и за пределами Японии⁶⁵. Эксперты напомнили Японии о ее международных обязательствах по предотвращению воздействия опасных веществ, проведению оценок воздействия на окружающую среду, которое может оказать на среду сброс воды, а также по предотвращению трансграничного экологического вреда и защите морской среды⁶⁶.

В. Права конкретных лиц или групп

1. Женщины

44. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин запросил информацию о конкретных мерах, принятых для введения всеобъемлющего определения дискриминации в отношении женщин, которое охватывало бы прямую и косвенную дискриминацию⁶⁷.

45. Тот же Комитет просил Японию сообщить о предпринятых шагах по внесению поправок в Уголовный кодекс для обеспечения того, чтобы в нем было охвачено насилие в отношении женщин, в частности с помощью положений, предусматривающих уголовную ответственность за домашнее насилие, изнасилование в браке и инцест⁶⁸. Комитет по правам человека также просил Японию сообщить о любых новых мерах, принятых для борьбы с домашним насилием; расследовании всех сообщений о домашнем насилии и привлечении виновных к ответственности; и обеспечении в соответствующих случаях гарантий против потери иммиграционного статуса для тех жертв, которые являются женщинами-мигрантами и членами общин меньшинств⁶⁹.

46. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил недостаточное представительство женщин в политической и общественной жизни, в частности на руководящих должностях. Он призвал Японию предоставить информацию об изменениях, внесенных в содержание законодательства о политических партиях, и обновленные статистические данные об участии женщин в деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов⁷⁰.

47. В последующем письме тот же Комитет настоятельно призвал Японию внести поправки в Гражданский кодекс с целью повышения минимального возраста вступления в брак для женщин до 18 лет, с тем чтобы он составлял столько же лет, сколько и у мужчин, и отменить любые временные сроки, в течение которых женщины не могут повторно вступать в брак после развода⁷¹.

2. Дети

48. Приняв к сведению информацию о поправках к различным законам, Комитет по правам ребенка рекомендовал принять всеобъемлющий закон о правах детей и предпринять шаги по полной гармонизации существующего законодательства с Конвенцией. Он также рекомендовал отменить все положения, дискриминирующие детей по любому признаку, особенно направленных против детей, принадлежащих к этническим меньшинствам, детей неяпонского происхождения, детей лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, детей, рожденных вне брака, и детей с инвалидностью⁷².

49. Тот же Комитет выразил обеспокоенность высоким уровнем насилия, сексуальных злоупотреблений и эксплуатации детей и рекомендовал уделить первоочередное внимание ликвидации всех форм насилия в отношении детей; активизировать усилия по расследованию таких случаев и привлекать виновных к судебной ответственности; и проводить информационно-просветительские мероприятия в целях борьбы со стигматизацией детей, ставших жертвами сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений. Он настоятельно призвал ввести обязательный судебный контроль для определения необходимости изъятия ребенка из семьи и отменить практику помещения под временную опеку детей, находящихся в детских медико-психо-педагогических центрах⁷³.

50. Тот же Комитет выразил серьезную обеспокоенность тем, что запрет на телесные наказания в школах выполняется неэффективно, а также тем, что они не полностью запрещены законом дома и в учреждениях альтернативного ухода⁷⁴. Комитет по правам ребенка и Комитет по правам инвалидов настоятельно призвали Японию ввести прямой и полный запрет на все виды телесных наказаний и усилить меры по искоренению этой практики во всех условиях⁷⁵. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также просил Японию предоставить информацию о шагах, предпринятых для запрещения и искоренения практики телесных наказаний детей⁷⁶.

51. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Японию изучить коренные причины самоубийств среди детей, принять превентивные меры и укомплектовать персонал школ социальными работниками и открыть в них службы психологической консультации⁷⁷.

52. С учетом того, что относительный уровень детской бедности остается высоким на протяжении последних нескольких лет, тот же Комитет настоятельно рекомендовал наладить такую процедуру формирования бюджета, при которой принимались бы во внимание права детей, четко указывались бы конкретные статьи ассигнований на нужды детей и предусматривались конкретные показатели⁷⁸.

53. Тот же Комитет рекомендовал Японии вести реестр всех усыновленных (удочеренных) детей и создать центральный орган по вопросам международного усыновления⁷⁹.

54. Вышеуказанный Комитет выразил серьезную обеспокоенность тем, что «минимальный возраст для уголовного наказания» был снижен с 16 до 14 лет. Он настоятельно призвал Японию привести свою систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних в полное соответствие с Конвенцией и вновь рассмотреть вопрос об изменении этого минимального возраста на 16 лет⁸⁰.

55. Тот же Комитет рекомендовал ввести уголовную ответственность за изготовление, размещение, распространение, предложение, коммерческую реализацию, приобретение, просмотр и хранение изображений детей или лиц, изображающих преимущественно детей, которые участвуют в откровенно сексуальных действиях, или любое изображение половых органов ребенка в сексуальных целях; запретить коммерческую деятельность, способствующую детской проституции и сексуальной эксплуатации детей или ведущую к ним, например такие услуги, как *джоши-косей* и детская эротика; и расширить усилия по расследованию преступлений, связанных с торговлей детьми, детской проституцией и детской порнографией, которые совершаются как в Интернете, так и не в нем, и по уголовному

преследованию и наказанию совершающих их лиц в целях привлечения к ответственности виновных и возмещения ущерба пострадавшим детям⁸¹.

3. Лица с инвалидностью

56. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность ограниченностью охвата определения инвалидов в Законе о ликвидации дискриминации в отношении инвалидов, которое не включает в себя множественные и перекрестные формы дискриминации; и отсутствием согласованности между национальным законодательством и политикой, касающихся инвалидности, с одной стороны, и правозащитной моделью инвалидности — с другой. Он рекомендовал привести все национальное законодательство и политику, связанные с инвалидностью, в соответствие с Конвенцией; и отменить унижительные формулировки и правовые ограничения⁸². Комитет по правам ребенка рекомендовал принять правозащитный подход к инвалидности и разработать комплексную стратегию по инклюзии детей с инвалидностью⁸³.

57. Комитет по правам инвалидов рекомендовал обеспечить активные, значимые и эффективные консультации с разнообразными представительными организациями инвалидов. Он также обеспокоен отсутствием достаточных мер по содействию обеспечению гендерного равенства в законодательстве и политике, связанных с инвалидностью. Он рекомендовал утвердить меры по обеспечению равенства и принять меры по расширению прав и возможностей женщин и девочек с инвалидностью⁸⁴. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял к сведению сообщения о препятствиях, с которыми сталкиваются девочки с инвалидностью в плане доступа к образованию⁸⁵.

58. Комитет по правам инвалидов рекомендовал отменить все законоположения, узаконивающие принудительное лечение лиц с психосоциальной инвалидностью и ведущие к жестокому обращению с ними; создать эффективный механизм независимого мониторинга в психиатрических учреждениях; и создать доступные механизмы для приема сообщений о жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении в психиатрических больницах, уголовного преследования виновных и их наказания за него⁸⁶.

4. Коренные народы и меньшинства

59. Отметив недавние усилия Японии по защите и поощрению прав народа айну, Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность случаями дискриминации в их отношении. Он рекомендовал активизировать усилия по ликвидации дискриминации в отношении айнов в сфере занятости, образования и доступа к услугам; повысить их уровень жизни; принять меры по защите их прав на землю и природные ресурсы; продолжать активизировать усилия по реализации их прав на свою культуру и язык; и увеличить долю представителей айнов в Совете по продвижению политики в отношении айну и в других консультативных органах⁸⁷.

60. Тот же Комитет выразил обеспокоенность тем, что народы островов Рюкю/Окинавы не признаны коренными народами. Он также высказал беспокойство по поводу сообщений о насилии в отношении женщин на Окинаве и проблем, с которыми они, согласно сообщениям, сталкивались в связи с авариями военных самолетов в районах проживания гражданского населения в силу присутствия на острове Окинава военной базы Соединенных Штатов Америки. Он рекомендовал Японии пересмотреть свою позицию в отношении признания народов островов Рюкю в качестве коренных народов и усилить меры по защите их прав, обеспечив надлежащее преследование в уголовном порядке и осуждение лиц, виновных в насилии по отношению к ним⁸⁸. Комитет по правам человека запросил информацию о мерах, принятых для пересмотра соответствующего законодательства и полного гарантирования прав общин айнов, островов Рюкю и Окинавы на их традиционные земли и природные ресурсы; обеспечить их участие в выработке затрагивающей их политики; и содействовать получению образования их детьми на их родном языке⁸⁹.

61. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что корейцы, проживающие в Японии на протяжении нескольких поколений, остаются иностранными гражданами. Он рекомендовал обеспечить, чтобы этим корейцам было разрешено голосовать на местных выборах и работать в качестве национальных государственных служащих⁹⁰. Комитет по правам человека также поинтересовался, планируется ли признать их в качестве национального или этнического меньшинства, а также задал вопрос о мерах по предотвращению дискриминации по признаку гражданства. Он просил прокомментировать фактическое исключение некоторых очень пожилых людей и жителей корейского происхождения с инвалидностью из числа получателей пособий по Национальному закону о пенсии⁹¹.

62. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность продолжающейся дискриминацией в отношении буракуминов. Он рекомендовал принять четкое определение буракумина; ликвидировать дискриминацию в вопросах занятости, жилья и брака; и обеспечить сохранение конфиденциальности семейных данных, расследование случаев, связанных с неправомерным использованием семейных регистрационных данных, а также преследование в уголовном порядке виновных в них лиц и вынесение им наказаний⁹².

63. В последующем письме Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Японию искоренить дискриминационные гендерные стереотипы и предрассудки. Он рекомендовал принять законодательство о запрещении сексистских высказываний и их пропаганды и наказании за них, а также предоставить информацию о дальнейших действиях по принятию законодательства, запрещающего и наказывающего сексистские высказывания и пропаганду, проповедующую расовое превосходство или ненависть, включая выпады против женщин-представительниц этнических и прочих меньшинств, в том числе относящихся к общинам айну, бураку и зайничи, а также женщин-мигрантов⁹³.

64. Комитет по ликвидации расовой дискриминации по-прежнему обеспокоен сообщениями о перекрестных формах дискриминации и насилии в отношении женщин-граждан иностранных государств и представительниц коренных народов и меньшинств. Он рекомендовал Японии обеспечить уделение пристального внимания женщинам, страдающим от перекрестных форм дискриминации; принять немедленные меры по предотвращению насилия в отношении них; и внести поправки в свое законодательство для обеспечения того, чтобы оно не имело следствием принуждение иностранных женщин к поддержанию связей, строящихся на злоупотреблениях, из-за страха потерять статус резидента или быть депортированными⁹⁴.

5. Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы

65. ЮНЕСКО отметила, что в школьной программе по-прежнему не рассматриваются темы, связанные с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и гендерным самовыражением. Она отметила, что невключение информационно-пропагандистских мероприятий в учебные программы может усилить стереотипы и дискриминацию в отношении учащихся из числа лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов в повседневной школьной жизни⁹⁵.

66. Комитет по правам человека просил Японию сообщить о прогрессе, достигнутом в борьбе с гомофобным и трансфобным дискурсом политиков и дискриминацией и стигматизацией лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, особенно в их доступе к занятости, образованию, здравоохранению, социальному обеспечению и юридическим услугам, в частности благодаря системе образования. Он также просил Японию сообщить о мерах по решению проблемы более высокого, чем в среднем, уровня самоубийств среди этих категорий лиц; уточнить, были ли предприняты шаги в направлении официального признания однополых союзов; и рассмотреть сообщения о том, что с заключенными-трансгендерами плохо обращаются в местах лишения свободы⁹⁶.

6. Мигранты, беженцы и просители убежища

67. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность продолжающимися поступками сообщениями о том, что мигранты и их потомки, которые родились, выросли и получили образование в Японии, по-прежнему сталкиваются с укоренившейся дискриминацией в обществе. Он рекомендовал устранить коренные причины дискриминации мигрантов в обществе и принять меры для обеспечения их равного доступа к жилью, образованию, здравоохранению и возможностям трудоустройства без какой-либо дискриминации⁹⁷.

68. Тот же Комитет обеспокоен недостаточным общим контролем со стороны правительства и отсутствием информации о выполнении и влиянии Закона о надлежащих профессионально-технических стажировках и защите принимающих в них участие стажеров. Он рекомендовал Японии гарантировать надлежащее регулирование программы для обеспечения соблюдения этого закона, а также контроль за ним со стороны правительства⁹⁸.

69. Указанный комитет высказал обеспокоенность по поводу того, что негражданам и иностранным гражданам, а также лицам, выглядящим как иностранцы, отказывают в различных правах и услугах. Он рекомендовал обеспечить им доступ к жилью и занятости без какой-либо дискриминации; а также создать законодательство, направленное против размещения дискриминационных вывесок и практики неоказания лицам услуг общего пользования частными учреждениями и обеспечить его соблюдение⁹⁹.

70. Этот же Комитет выразил обеспокоенность весьма низкой долей удовлетворяемых ходатайств о предоставлении убежища (19 из 11 000 ходатайств) и задержанием просителей убежища на неопределенное время без установления фиксированных сроков их содержания под стражей. Он рекомендовал Японии обеспечить должное рассмотрение всех полученных заявлений о предоставлении статуса беженца. Он также рекомендовал ввести максимальный срок содержания иммигрантов под стражей; использовать задержание просителей убежища только в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого срока; и определить приоритетность альтернативных мер¹⁰⁰. УВКБ вынесло аналогичные рекомендации, в частности о введении обязательного и независимого пересмотра решений о содержании под стражей с предоставлением судебных гарантий¹⁰¹.

71. Комитет по правам ребенка рекомендовал Японии создать правовую базу для предотвращения задержания лиц, ищущих убежища, и их разлучения с детьми; не допускать задержания несопровождаемых или разлученных с родителями детей — просителей убежища или мигрантов, обеспечить их немедленное освобождение и предоставить им кров, надлежащий уход и доступ к образованию; и развернуть кампании по борьбе с ненавистническими высказываниями в адрес просителей убежища и беженцев, особенно детей¹⁰².

72. УВКБ высказало серьезную обеспокоенность возможностью отмены автоматически приостанавливающего действия ходатайств об определении статуса беженца-кандидата на депортацию для некоторых случаев, которая предлагается в законопроекте о внесении поправок в Закон об иммиграционном контроле и признании статуса беженца. Он рекомендовал, чтобы в том случае, если законопроект будет представлен повторно и если исключения из приостановления депортаций все же будут сделаны, они должны быть ограничены действительно исключительными случаями и предусматривать возможность подачи апелляций на решения об отмене приостановления депортаций. Он также рекомендовал принять всеобъемлющий закон о предоставлении убежища; создать специальное учреждение, независимое от иммиграционных властей; и обеспечить невыдворение соответствующих лиц¹⁰³.

7. Внутренне перемещенные лица

73. Некоторые мандатарии специальных процедур сообщили, что более 40 000 жителей Фукусимы остаются эвакуированными и не признаны внутренне перемещенными лицами. Как следствие, им не была оказана необходимая финансовая, жилищная, медицинская и другая поддержка. Многие эвакуированные продолжают

чувствовать себя так, будто их заставляют возвращаться в районы, где жить небезопасно¹⁰⁴. Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц настоятельно призвал Японию предоставить эвакуированным лицам, которые все еще остаются перемещенными лицами спустя 11 лет после ядерной катастрофы на Фукусиме, безусловную поддержку в области прав человека с учетом существующих потребностей, в том числе в том, что касается жилья, здоровья, средств к существованию, участия и образования детей¹⁰⁵.

8. Лица без гражданства

74. УВКБ рекомендовало Японии принять меры по предотвращению произвольного лишения гражданства, в особенности путем обеспечения процедурных гарантий, в частности в связи с возможным представлением законопроекта о внесении поправок в Закон о гражданстве, позволяющих аннулировать гражданство. Оно также рекомендовало создать специальную процедуру определения безгражданства¹⁰⁶. Оно также отметило, что лица без гражданства и лица с неопределенным гражданством, не имеющие правового статуса, теоретически могут быть задержаны на неопределенный срок, поскольку отсутствие гражданства не является установленным критерием для юридического оформления пребывания в стране или обеспечения временного освобождения из иммиграционных центров задержания, и такие лица не имеют доступа к занятости и пособиям по социальному обеспечению, в частности к национальной системе медицинского страхования¹⁰⁷.

75. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин задал вопрос о мерах, которые Япония намерена принять для обеспечения женщинам правовых средств оспаривания в вопросах передачи гражданства внебрачным детям, а также о мерах по обеспечению гарантий получения гражданства женщинам и девочкам в тех случаях, когда запрет на двойное гражданство и противоречивые законы о гражданстве могут сделать их лицами без гражданства¹⁰⁸. Комитет по правам ребенка рекомендовал автоматически предоставлять гражданство при рождении детям, которые не могут приобрести гражданства своих родителей, и пересмотреть другие законы о гражданстве и подданстве, чтобы обеспечить защиту всех детей от безгражданства де-юре¹⁰⁹.

Примечания

- 1 A/HRC/37/15, A/HRC/37/15/Add.1 and A/HRC/37/2.
- 2 CERD/C/JPN/CO/10-11, para. 39; CCPR/C/JPN/QPR/7, paras. 11–12; CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 48–49; and CRPD/C/JPN/CO/1, para. 12.
- 3 CERD/C/JPN/CO/10-11, para. 39. See also the State response, CERD/C/JPN/CO/10-11/Add.1.
- 4 UNHCR submission for the universal periodic review of Japan, p. 3; CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 33–34; and CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 23.
- 5 CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 27 and 30.
- 6 UNESCO submission for the universal periodic review of Japan, pp. 9–10.
- 7 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 6.
- 8 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 11–12.
- 9 CRPD/C/JPN/CO/1, para. 12.
- 10 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 5–6.
- 11 CED/C/JPN/CO/1, para. 10.
- 12 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 43–44.
- 13 Ibid., paras. 45–46 and 49.
- 14 UNESCO, p. 9.
- 15 See <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/upr-implementation>.
- 16 OHCHR, “Funding” in *OHCHR Report 2012*, p. 117; *OHCHR Report 2014*, p. 63; *OHCHR Report 2015*, p. 61; *OHCHR Report 2016*, p. 79; and OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2017*, p. 79. See also <https://www.ohchr.org/en/about-us/funding-and-budget/our-donors>.
- 17 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 9–10; CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 9 and 52; CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 4; and CEDAW/C/JPN/QPR/9, paras. 2 and 5. See also the State response, CERD/C/JPN/CO/10-11/Add.1.
- 18 CEDAW/C/JPN/QPR/9, paras. 2 and 5.
- 19 CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 9, 12 and 52.

- 20 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 3.
- 21 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 7–8 and 13–14.
- 22 CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 17–18.
- 23 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 5.
- 24 CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 7–8 and 13.
- 25 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 13–14.
- 26 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 6.
- 27 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 21–22. See also CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 19.
- 28 CERD/C/JPN/CO/10-11, para. 40.
- 29 CCPR/C/JPN/QPR/7, paras. 11–12.
- 30 *Ibid.*, para. 9.
- 31 CED/C/JPN/CO/1, paras. 8, 12, 14 and 19. See also the State response, CED/C/JPN/FCO/1, para. 4.
- 32 CED/C/JPN/CO/1, paras. 31–32. See also the State response, CED/C/JPN/FCO/1, paras. 7–24.
- 33 CED/C/JPN/CO/1, para. 33. See also the State response, CED/C/JPN/FCO/1, para. 24.
- 34 UNESCO submission, p. 9.
- 35 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 23–24.
- 36 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 22.
- 37 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 27–28.
- 38 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 13.
- 39 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 37–38.
- 40 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 43.
- 41 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 12.
- 42 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:4049871,en.
- 43 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:4049868.
- 44 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/08/japan-fukushima-clean-workers-including-homeless-grave-risk-exploitation-say>.
- 45 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/05/japan-benefit-cuts-threaten-social-protection-poor-un-rights-experts-warn>.
- 46 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 22. See also CEDAW/C/JPN/CO/7-8.
- 47 A/HRC/44/46/Add.1, paras. 36 and 64; and see <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/02/japan-efforts-protect-rights-persons-affected-leprosy-must-continue-un>. See also <https://www.ohchr.org/en/statements/2020/02/united-nations-special-rapporteur-elimination-discrimination-against-persons>.
- 48 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 20.
- 49 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/10/japan-must-halt-returns-fukushima-radiation-remains-concern-says-un-rights>.
- 50 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 21. See also <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/08/japan-fukushima-clean-workers-including-homeless-grave-risk-exploitation-say>.
- 51 UNESCO submission, pp. 6, 8–9.
- 52 *Ibid.*
- 53 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 17.
- 54 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 21–22. See also CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 19.
- 55 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 30.
- 56 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 17.
- 57 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 39. See also CRC/C/JPN/CO/3, paras. 71, 73 and 75–76.
- 58 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 16.
- 59 CRPD/C/JPN/CO/1, paras. 51–52.
- 60 UNESCO submission, p. 10.
- 61 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 5.
- 62 *Ibid.*, para. 15.
- 63 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 24.
- 64 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/06/fukushima-japan-must-not-ignore-human-rights-obligations-nuclear-waste>.
- 65 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/japan-must-step-efforts-solve-human-rights-fallout-fukushima-disaster-un>.
- 66 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/04/japan-un-experts-say-deeply-disappointed-decision-discharge-fukushima-water>.
- 67 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 2.
- 68 *Ibid.*, para. 9.
- 69 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 10. See also CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 23.

- 70 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 14.
- 71 OHCHR, follow-up letter of the rapporteur on follow-up on concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 17 December 2018. Available at <https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100156151.pdf>.
- 72 CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 7–8 and 17–19.
- 73 Ibid., paras. 24 and 29.
- 74 Ibid., para. 25.
- 75 Ibid., para. 26; and CRPD/C/JPN/CO/1, paras. 17–18.
- 76 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 11.
- 77 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 20. See also CRC/C/JPN/CO/3, para. 42.
- 78 CRC/C/JPN/CO/4-5, paras. 10–11.
- 79 Ibid., para. 30.
- 80 Ibid., paras. 44–45.
- 81 Ibid., para. 46.
- 82 CRPD/C/JPN/CO/1, paras. 7–8 and 13–14. See also CRPD/C/JPN/Q/1, para. 1.
- 83 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 32. See also CRC/C/JPN/CO/3, para. 59.
- 84 CRPD/C/JPN/CO/1, paras. 10 and 15–16.
- 85 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 17. See also CRPD/C/JPN/CO/1, paras. 51–52.
- 86 CRPD/C/JPN/CO/1, para. 34.
- 87 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 15–16. See also the State response, CERD/C/JPN/CO/10-11/Add.1.
- 88 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 17–18. See also CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 21.
- 89 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 29.
- 90 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 21–22. See also CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 19.
- 91 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 30.
- 92 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 19–20.
- 93 OHCHR, follow-up letter of the rapporteur on follow-up on concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 17 December 2018. Available at <https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100156151.pdf>.
- 94 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 25–26. See also the State response, CERD/C/JPN/CO/10-11/Add.1.
- 95 UNESCO submission, p. 7; and A/HRC/37/15, para. 161.85.
- 96 CCPR/C/JPN/QPR/7, para. 7.
- 97 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 29–30.
- 98 Ibid., paras. 31–32. See also the State response, CERD/C/JPN/CO/10-11/Add.1.
- 99 CERD/C/JPN/CO/10-11, paras. 33–34.
- 100 Ibid., paras. 35–36. See also the State response, CERD/C/JPN/CO/10-11/Add.1, and CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 23.
- 101 UNHCR submission, p. 4.
- 102 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 42.
- 103 UNHCR submission, pp. 5–6.
- 104 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/japan-must-step-efforts-solve-human-rights-fallout-fukushima-disaster-un>.
- 105 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/japan-support-those-displaced-fukushima-nuclear-disaster-must-be>; and <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/09/japan-un-expert-assess-fukushima-evacuees-plight-during-official-visit>.
- 106 UNHCR submission, p. 3.
- 107 Ibid., p. 2.
- 108 CEDAW/C/JPN/QPR/9, para. 15.
- 109 CRC/C/JPN/CO/4-5, para. 23.