

Иван Куренной, основатель группы «Наука за правду», ведущей научную работу по изучению способов противодействия ЛГБТ-пропаганде. Группа под управлением кандидата медицинских наук в сотрудничестве с учеными, психиатрами и сексологами опубликовала несколько работ и монографию, разоблачающую антинаучную риторику ЛГБТ-активистов.

В недавнем западном исследовании российского сегмента (The Digitally Mediated Public Sphere on Vkontakte in Russia 2020) сайт группы «Наука за правду» выделен как влиятельный ресурс в области борьбы с ЛГБТ-идеологией и причислен к провластной группе (хотя власти об этом не знают). ЛГБТ-активисты-иноагенты отчитываются Западу о группе как о «монополисте на научный контент», негодный ЛГБТ-движению.

Открытое письмо группы «Наука за правду» в ООН и ВОЗ

Постоянная ссылка <https://pro-lgbt.ru/open-letter-to-un/>

Повестка в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятая всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций в 2015 году, представляет собой общий план действий по обеспечению «мира и процветания для людей и планеты, сейчас и в будущем». В ее основе лежат 17 целей устойчивого развития (ЦУР).

ЦУР 3 — «обеспечение здоровой жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте». **Соответствует ли подход ООН и ВОЗ поддержанию благополучия, или же он увеличивает число страдающих людей?**

Журнал «Ланцет» опубликовал работу группы экспертов из Вашингтонского университета, которая рассмотрела сценарии рождаемости, смертности, миграции и численности населения 195 стран с 2017 по 2100 год. По их прогнозам к 2100 году численность населения 23 стран сократится более чем на 50%. Общий коэффициент рождаемости ниже уровня воспроизводства населения во многих странах, включая Китай и Индию, будет иметь экономические, социальные, экологические и геополитические последствия. Процессы старения населения и увеличение доли пенсионеров приведут к снижению экономического роста и инвестиций, а также к развалу пенсионной системы, медицинского страхования и социального обеспечения [1]. **Однако авторы не учли катастрофический рост ЛГБТ-популяции, которая в Соединенных Штатах достигает 20,8% среди молодёжи [2]. Можно предположить, что прогнозируемые демографические проблемы наступят гораздо раньше, застав международное сообщество врасплах.** Среди растущей ЛГБТ-популяции в толерантных странах наблюдается низкая фертильность, рост ИППП, рискованного сексуального поведения и употребления наркотиков, что противоречит планам по обеспечению здоровой жизни и благополучия для всех в любом возрасте (ЦУР 3).

Для того чтобы разобраться, что происходит, необходимо понять планы и методы глобальных элит по снижению рождаемости на планете. Рупоры глобалистов, такие как Римский Клуб [3] и Project Syndicate [4], открыто заявляют о необходимости немедленного сокращения населения планеты. Правительства, политики и общественные деятели

следуют рекомендациям [5] ученых-неомальтузианцев. Люди, осмелившиеся выступить против этой политической повестки, подвергаются агрессивным нападкам со стороны ЛГБТ-активистов [6] и даже уголовному преследованию [7]. Пропаганда гомосексуализма, аборт и «гендерной теории» (трансгендеризма) ведется в глобальном масштабе, в том числе через ООН и ВОЗ. «Продвижение прав ЛГБТК+ на международной арене» объявлено приоритетом внешней политики США, Германии и других стран. Психиатрия стала служанкой своих политических хозяев. Под предлогом защиты прав геев и лесбиянок нарушаются их права на избавление от нежелательного гомосексуального поведения и образа жизни, чреватого психическими и физическими проблемами. По политическим причинам происходят попытки запретить репаративную терапию, поскольку любая возможность избежать гомосексуализма противоречит интересам тех, кто финансирует ЛГБТ-пропаганду с целью снижения рождаемости и создания политического электората, поддерживающего такую демографическую политику.

Редактор *British Medical Journal* (BMJ) Имре Лефлер писал в своей колонке: «Ценность гомосексуализма для выживания человеческого вида заключается в его влиянии на рост населения. Тот, кто обеспокоен ухудшением состояния окружающей среды, вызванным ростом человеческой популяции, должен поощрять гомосексуализм» [5]. Неизвестно, знали ли мистер Лефлер о распространенности инфекций, в том числе вызывающих бесплодие, о психических расстройствах [8] и недержании [9] в этой когорте? В структуре неравенства в сфере здравоохранения среди ЛГБТ не произошло значительных изменений с течением времени [8]. Несмотря на растущую толерантность общества к идеям ЛГБТ-движения, потребление алкоголя [10], попытки самоубийства [11,12] и самоповреждения [13] среди его приверженцев не снижаются по сравнению с людьми, не идентифицирующими себя как «ЛГБТК+». Эти данные свидетельствуют о том, что изменения в социальной среде имели ограниченное влияние на стрессовые процессы и психическое здоровье представителей сексуальных меньшинств [14].

В настоящее время в информационном пространстве доминирует деструктивная и антинаучная точка зрения радикального политического движения, известного как «ЛГБТК+», согласно которой гомосексуализм и трансгендеризм являются врожденными, неизменными и нормальными (или даже предпочтительными) состояниями [6]. Пропаганда этой точки зрения, подпитываемая транснациональными корпорациями, приводит к вовлечению ничего не подозревающих граждан в деструктивный образ жизни, чреватый самыми серьезными последствиями для их здоровья и благополучия. Научное сообщество все больше отходит от научного метода, чтобы соответствовать либеральной идеологии, которая оказывает давление на ученых и подвергает цензуре неудобные факты и мнения.

Для достижения целей устойчивого развития, вместо пропаганды и поощрения гомосексуализма, рекомендуемого демографами как один из методов сокращения населения [15], следует разработать меры по сокращению числа людей, вовлеченных в образ жизни ЛГБТ, ведущий к страданиям и ухудшению здоровья.

Необходимо возродить известные и разработать новые методы психологического лечения и профилактики [16,17] гомосексуализма и трансгендеризма. Необходимо ограничить демонстрацию и поощрение гомосексуальных отношений в кино и СМИ.

Также необходимо защитить права гомосексуалистов на получение лечения от нежелательного однополого влечения и поведения, защитить сексменьшинства от политической эксплуатации в качестве дешевой оппозиции.

Приравнивание однополых отношений к разнополым — цивилизационная ошибка, основанная на идеях неомальтузианцев, ЛГБТ-активистов [18] и политиков. Из-за ЛГБТ-пропаганды в детских садах и школах увеличивается популяция детей, склонных к психическим и соматическим заболеваниям. Они реже создают семьи, которые, по последним данным, будут менее стабильными [19]. ЛГБТ реже заводят детей, что в ближайшие годы увеличит нагрузку на пенсионную и медицинскую системы. Это противоречит планам по обеспечению здоровой жизни и благополучия для всех в любом возрасте (ЦУР 3).

Защита прав ЛГБТ и остального населения

Деятельность ЛГБТ-активистов и организаций финансируется иностранными государствами, объявившими Россию геополитическим противником. Сомнительно, что эти средства направляются во благо граждан Российской Федерации и для защиты прав гомосексуальных людей. Скорее, это финансирование политической оппозиции, которая обманом пополняет свои ряды с помощью ЛГБТ-пропаганды, убеждающей не завершивших половое развитие детей в том, что они являются частью ЛГБТ-сообщества.

Для удержания вовлеченных в ЛГБТ-движение людей, деятельность ЛГБТ-организаций направлена на пропаганду недостоверных и антинаучных идей, опасных для общества и здоровья населения, таких как «нормальность» и «врожденность» гомосексуализма, невозможность избежать гомосексуального образа жизни или «смены пола». Таким образом, деятельность ЛГБТ-организаций нарушает права гомосексуальных людей на получение достоверных сведений о гомосексуальном образе жизни.

ЛГБТ-организации выступают за отмену законов, запрещающих распространение антинаучной информации и ЛГБТ-пропаганды. Таким образом, ЛГБТ-движение нарушает права жителей Российской Федерации на защиту детей от вредной для их развития дезинформации.

Своей неэтичной деятельностью, связью с иностранными государствами и антиправительственными высказываниями ЛГБТ-организации вызывают в обществе негативное отношение ко всем представителям секс-меньшинств, которое бременем ложится на гомосексуальных и транссексуальных людей, не поддерживающих как идеологию, так и практику ЛГБТ-движения. Это создаёт негативный образ сексуальных меньшинств, которые не просили такого представительства. В социальной сети, в группе иностранного агента «Российская ЛГБТ-сеть» высказывалась лесбиянка Юлия Фролова по поводу провокации группы Pussy Riot, вывесившей псевдорадужные флаги на зданиях ведомств РФ: *«Я не понимаю к чему все эти акции? Войну гендеров устроить? Зачем наша ‘оппозиция’ и ‘активисты’ заведомо нарушают закон? Зачем наши английские, американские ‘друзья’ вывешивают флаги на посольства? Чтобы позлить общество? Чтобы еще крепче был градус ненависти? Я вижу, как с годами само по себе общество вокруг меня становится терпимей...»*. Известный телеведущий Антон Красовский

(открытый гей) выступил против ЛГБТ-пропаганды, гей-парадов, против гендерного безумия и «смены пола».

Рекомендации

- 1. Запретить в Российской Федерации деятельность международного политического движения ЛГБТ-активистов, ЛГБТ-организации и их символику (шестицветный флаг и его вариации).**
- 2. Обеспечить свободу слова российским учёным: возможность высказывать свою научную позицию без опасений за карьеру и зарплату. Премияльная часть зарплаты учёных зависит от публикационной активности. В условиях «политической корректности» и цензуры западные и российские издания с высоким импакт-фактором не публикуют работы, идущие вразрез с политикой депатологизации депопуляционного поведения (пропаганды гомосексуализма, транссексуализма и других психосексуальных отклонений), чем оказывается давление на свободное изложение научной позиции.**
- 3. Пересмотреть уровень сотрудничества с ООН и ВОЗ и их финансирования в связи с деятельностью, противоречащей Конституции, российскому законодательству и стратегическим целям по устойчивому росту населения РФ. Привести взаимодействие с ООН и ВОЗ в соответствие с Концепцией внешней политики Российской Федерации: противостоять навязыванию неолиберальных идеологических установок, противоречащих традиционным духовно-нравственным ценностям.**
- 4. Защитить права традиционного большинства на защиту детей от ЛГБТ-пропаганды. Ужесточить наказание за ЛГБТ-пропаганду (распространение антинаучных сведений, сформированных ЛГБТ-активистами учеными), вплоть до уголовного, одновременно обеспечить доступность достоверных сведений о гомосексуальном образе жизни и его последствиях для физического и психического здоровья.**
- 5. Защитить права ЛГБТ на получение лечения от нежелательного однополого влечения и поведения, гендерной дисфории; защитить сексменьшинства от политической эксплуатации в качестве дешевой оппозиции.**

Источники

- Vollset, S. E., Goren, E., Yuan, C. W., Cao, J., Smith, A. E., Hsiao, T., ... & Murray, C. J. (2020). Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100: a forecasting analysis for the Global Burden of Disease Study. *The Lancet*, 396(10258), 1285-1306.
- Gallup, I. (2022). LGBT Identification in U.S. Ticks Up to 7.1%. Retrieved 18 February 2022, from <https://news.gallup.com/poll/389792/lgbt-identification-ticks-up.aspx>
- von Weizsäcker, E. U., & Wijkman, A. (2018). Come on! Join us on an exciting journey towards a sustainable world!. In *Come on!* (pp. 101-204). Springer, New York, NY.
- Götmark Frank, Maynard Robin. «The World And The UN Must Reduce Population Growth | By Frank Götmark & Robin Maynard — Project Syndicate». Project Syndicate, 2019. <https://www.project-syndicate.org>

syndicate.org/commentary/new-sdg-dampen-population-growth-by-frank-gotmark-and-robin-maynard-2019-09.

5. Loeffler, I. (2004). Soundings: Of evolution and homosexuality. *BMJ: British Medical Journal*, 328(7451), 1325. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC420229/>.
6. Lysov, V (2019). Science and homosexuality: political bias in modern academia. *Russian Journal of Education and Psychology*, 10(2), <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-2-6-49>.
7. Kutschera Ulrich. «Meet The German Biologist Hauled Into Court For Critiquing ‘Gender Identity’ | Mercatornet». Mercatornet, 2021, <https://mercatornet.com/meet-the-german-biologist-hauled-into-court-for-critiquing-gender-identity/76358/>.
8. Sandfort, T. G., de Graaf, R., Ten Have, M., Ransome, Y., & Schnabel, P. (2014). Same-sex sexuality and psychiatric disorders in the second Netherlands Mental Health Survey and Incidence Study (NEMESIS-2). *LGBT health*, 1(4), 292-301.
9. Garros, A., Bourrely, M., Sagaon-Teyssier, L., Sow, A., Lydie, N., Duchesne, L., ... & Abramowitz, L. (2021). Risk of Fecal Incontinence Following Receptive Anal Intercourse: Survey of 21,762 Men Who Have Sex With Men. *The Journal of Sexual Medicine*, 18(11), 1880-1890.
10. Fish, J. N., Watson, R. J., Porta, C. M., Russell, S. T., & Saewyc, E. M. (2017). Are alcohol-related disparities between sexual minority and heterosexual youth decreasing?. *Addiction*, 112(11), 1931-1941.
11. Salway, T., Gesink, D., Ferlatte, O., Rich, A. J., Rhodes, A. E., Brennan, D. J., & Gilbert, M. (2021). Age, period, and cohort patterns in the epidemiology of suicide attempts among sexual minorities in the United States and Canada: detection of a second peak in middle adulthood. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 56(2), 283-294.
12. Peter, T., Edkins, T., Watson, R., Adjei, J., Homma, Y., & Saewyc, E. (2017). Trends in suicidality among sexual minority and heterosexual students in a Canadian population-based cohort study. *Psychology of sexual orientation and gender diversity*, 4(1), 115.
13. Liu, R. T. (2019). Temporal trends in the prevalence of nonsuicidal self-injury among sexual minority and heterosexual youth from 2005 through 2017. *JAMA pediatrics*, 173(8), 790-791.
14. Meyer IH, Russell ST, Hammack PL, Frost DM, Wilson BDM (2021) Minority stress, distress, and suicide attempts in three cohorts of sexual minority adults: A U.S. probability sample. *PLoS ONE* 16(3): e0246827. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0246827>
15. Davis, K. Declining birth rates and growing populations. *Popul Res Policy Rev* 3, 61–75 (1984). <https://doi.org/10.1007/BF00123010>
16. Sullins, D. P., Rosik, C. H., & Santero, P. (2021). Efficacy and risk of sexual orientation change efforts: a retrospective analysis of 125 exposed men. *F1000Research*, 10.
17. Sullins DP (2022) Absence of Behavioral Harm Following Non-efficacious Sexual Orientation Change Efforts: A Retrospective Study of United States Sexual Minority Adults, 2016–2018. *Front. Psychol.* 13:823647. doi: 10.3389/fpsyg.2022.823647
18. Kirk, M., & Madsen, H. (1989). *After the Ball: How America Will Conquer It's Fear and Hatred of Gays in the 90's*. Harvard: Plume books.
19. Allen, D., & Price, J. (2020). Stability rates of same-sex couples: With and without children. *Marriage & Family Review*, 56(1), 51-71.